

اذنودی للصلوة من يوم الجمعة الى ذكر الله  
بعون عین حقیقی ہرستعین دستہ محیب ہر سائل مضطر کتابت استطا

اعنی

CHECKED

# القول الاظہر

فیما يتعلق بالاذان

## عبد المنیر

مولفہ عالم فطین فاضل ستین ہولانا مولوی نعیم الدین صاحب مدرسہ  
مدینہ منورہ مدرسہ اسلامیہ شریعت و فہم فضلہ  
حسبکم علیٰ جناب فضیلت ماسجد مولوی حافظ علی محمد انوار اللہ  
خان بہادر علیہم السلام اور مذہبی و صدقہ و صدقات و کن و است و کلام  
یا اہم اسلانا ابوالدین مولوی حافظ محمد علی الدین صاحب مکتبہ العلوم خیر آباد  
شیخ مولوی سید محمد محمد عینی عرف سید خواجہ سید حسینی قادری النظامی  
بقلم محمد حسن الدین علی عنہ

در مطبع نظامیہ واقع حیدرآباد و کن مطبع عید



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ اذان ثانی یوم جمعہ فقہ حنفی کے رو سے کہاں ہونا چاہئے۔ بعض علماء کا خیال ہے کہ تعامل قدیم جو عاتکہ بلا واسطہ میں متواتر ہے (یعنی اذان ثانی داخل مسجد بدعت سیئہ ہے۔ اس باب میں ابو داؤد کی اُس حدیث سے سلاتے ہیں جسکی سند میں محمد بن اسحق صنا المعازی ہیں اور جس میں لفظ **بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ** کے ساتھ علی بن ابی حمزہ وارود ہوا ہے اور عبارات کتب فقہیہ جن میں عموماً۔ **يَكُونُ الْاَذَانُ فِي الْمَسْجِدِ** وارود ہے سنا پیش کرتے ہیں۔ علماء کافرین دیگر اسکے سخت مخالف ہیں وہ تعامل موجود کو اس وجہ سے حجت قرار دیتے ہیں کہ یہ زمانہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے چلا آیا ہے اور عبارات فقہیہ میں **يَكُونُ الْاَذَانُ فِي الْمَسْجِدِ** کی بنا پر اذان خارج مسجد کو خلافِ مذہب حنفی جانتے ہیں اور حدیث کی صحت میں محمد بن اسحق راوی کی وجہ سے کلام کرتے ہیں اس باب سے میں جو جناب کی تحقیق ہو ملاحظہ فرمائی جائے

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْجَوَابُ هُوَ الْمَقْصُودُ

اذان ثانی یوم جمعہ فقہ حنفی کے رو سے امام کے سامنے داخل مسجد قریب ہونا چاہئے جیسا کہ تمام دنیا میں اس پر عملدرآمد ہے البتہ نماز پنجگانہ کیلئے اذان خارج مسجد ہونا چاہئے جسکی نسبت فقہائے کرام جہم اللہ نے تصریح فرمادی ہے کیونکہ اذان فی المسجد پر اذان متنازع فیہ فی ہذا المكان، چونکہ دیگر اذانوں سے مشتق تھی اور اپنے لئے دو حکم خاص رکھتی تھی۔ اول یہ کہ امام کے روبرو عین محاذات میں ہو دوسرے یہ کہ داخل مسجد اور امام کے قریب ہونا ضروری بلکہ ہر سہ مقاصد کی ادائیگیلئے الفاظ یونیک یا ایک مقام اور عند المنبر و قریباً من المنبر کافی ہیں دیکھو اس یونیک یا ایک مقام سے اس قدر تو ضرور پتہ چلا کہ یہ اذان دیگر اذانوں سے ضرور مستثنیٰ ہے اور وہ استثنایہ ہے کہ امام کے روبرو ہونا چاہئے دیگر اذانوں کیلئے یہ حکم نہیں ہے اس قدر پر تو سب کو اتفاق ہے حتیٰ کہ فریق دیگر بھی اس امر پر سر تسلیم خم کئے ہوئے ہیں حالانکہ سوائے اس جگہ کے دوسری جگہ سے اس کا استثنایہ معلوم ہوا۔ اب ہم کو سخت حیرت ہے اور حیرت کیساتھ الجھن کہ فریق دیگر ہم سے اس امر کا مطالبہ کرتے ہیں کہ جب داخل مسجد اذان سنوے ہوئی تو اس اذان کا استثنایہ کسی محتاب حنفی سے دیکھا دہم نہیں سمجھ سکتے کہ یہ ہم سے کیوں مطالبہ کیا گیا ہم تو صاف کہہ دینگے کہ حضرت جیسے امر اول کا اس سے استثناء ہوا ہے یہی امر ثانی (داخل مسجد) و امر ثالث (قریب امام) کا خود بخود اس حکم سے

استثناء ہو گیا ہیں۔ **وَعِنْدَ وَقَرَّبَ** سب سے تباہ معنی قریب کے  
 ہیں اب رہی کہنچ تان سو وہ دوسری بات ہے جس کے لئے ناظرین کو ذرا  
 توقف و انتظار کی ضرورت ہے لیکن **الَاَذَانُ فِي الْمَسْجِدِ** کا توجہ اوجھ گیا  
 اب یہی حدیث تو اگر درجہ صحت کو بھی پہنچی ہوئی ہے تو وہ اخبارِ آحاد سے ہے  
 اور خبرِ واحد تعالٰی کا نہیں بلکہ اجماعِ مسلمین کا مقابلہ نہیں کر سکتی نہ ضعیف و بطلان  
 فریق دیگر جس کے مقابل اجماع ہو سکتی ہے الحمد للہ نفسِ سوال کے جواب سے تو  
 فراغت پائی اگر کاش فریقِ دیگر بھی اس قدر پر کفایت کرتا اور احیاناً جو ایک حدیث پر  
 اُن کی نظر پڑ گئی تھی اُس کا نہایت اہل جواب بطریقِ مذکور اپنے آپ دے لیتا  
 تو بلجمل جوابِ جمعی ہوئی ہے کا ہیکہ مجتہدی اور فیما ست صغریٰ جو محض ایک فرقی  
 مسئلہ کی وجہ سے دنیا میں قائم ہو گئی ہے بدستور روپوش رہتی لیکن جبکہ یہ مسلمانوں  
 کے ادب و بارگازانہ ہے بہلا ایا کیونکر ہو سکتا تھا فریقِ دیگر نے اس طرف  
 توجہ نہیں مبذول کی اور ایک جدید حکم اس حدیث سے مستنبط کر کے شائع کر دیا  
 اب شائع ہوئے پیچھے رجوع الی الحق مردانِ خدا کا کام ہے ہر شخص میں اُسکی  
 اہمیت نہیں ہے قطعاً ہر مرتبے کے انجینئر سے قصہ تو یہ بہت مختصر تھا لیکن  
 ہمارے نزاع سے عظیم بحرِ طویل بننا چاہتا ہے بلکہ بن چکا رسالہ پر مسالے  
 بھی شائع ہو گئے جواب سے جواب اب تک ذرا پہنچائی اس موقع پر بظاہر  
 سکوت مناسب تھا اگر کتمانِ حق اور رسائل کے سوال کا رد گناہ کہہ نہ ہوتے  
 تو ہم ضرور سکوت اختیار کرتے لیکن جب ایسا نہیں ہو تو جواب نہ دینا جو خداوندی  
 میں مبتلا ہونا ہے اور مختصر جواب کا یہ مطلب ہے کہ گویا جواب نہیں دیا اور مسئلہ کو



تحریر کو وسعت دی جاوے گی تاکہ حق روز روشن کی طرح ظاہر ہو جاوے  
اور جو حضرات طالب حق ہیں وہ جاوہر مستقیم پر قائم رہیں اور قیامت صغریٰ  
کے ہولناک اور مہیب آواز گولوں سے بچنے کیلئے یہ تحریر سپر کا کام دے  
دے سکے ہم کو چندان بحث نہیں۔

**یوں** تو اس سئلہ کے متعلق دو چار فتوے اور بھی شائع ہوئے ہیں جن میں  
یہ حکم لگایا گیا ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی خارج مسجد ہو لیکن اس میں جناب  
سوکوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے سب سے زیادہ حصہ لیا ہے  
اور انہیں کافی استویاب سے پیشتر شائع ہوا ہے اسوجہ سے ہمارے  
اس جواب میں عموماً انہیں کی تحریرات پر تنقیدی نظر ہوگی۔

**فاضل بریلوی** اس سئلہ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں یہ اذان مسجد سے باہر دروازہ پر ہوتی تھی بن  
ابوداؤد و یثرب میں ہے عَنْ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ  
قَالَ كَانَ يُؤَذَّنُ بِرُكْنَيْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

إِذَا جَلَسَ عَلَى الْمِنْبَرِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ عَلَى بَابِ الْمَسْجِدِ وَابْنُ بَكْرٍ وَغَيْرُهُ  
یعنی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو  
حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی ابو بکر و عمر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں اور کہیں منقول نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفائے راشدین نے مسجد کے اندر اذان دینی اگر اذان  
اجازت ہوتی تو بیان جواز کیلئے کہی ایسا ضرور ہوتا ہے اور اس کے

بعد فاضل بریلوی نے کتب فقہ کی اس عبارت لَا يُؤْذَنُ فِي الْمَسْجِدِ کے نقل کا سلسلہ قائم کر دیا ہے اور کمال دس کتابوں سے اس فقرہ کو نقل کیا ہے اور ان سب کا خاتمہ جناب مولانا عبدالحی نور اللہ مدظلہ کی اس عبارت پر کیا ہے کہ جو يُؤْذَنُ فِي الْمَسْجِدِ کی تفسیر میں واقع ہوئی ہے کہ اُحیٰ مُسْتَقْبَلِ الْاَمَامِ فِي الْمَسْجِدِ كَانَ اَمَّا دَجَاهُ وَالْمُسْتَوْدِعُ هُوَ الشَّيْءُ بس ہو گیا فاضل بریلوی کا استدلال ختم لیکن ہم کو اس میں ونیز ان کی دیگر تحریرات میں کلام ہے جسکو نمبر وار لکھتے ہیں دا، اس مقام میں گو فاضل بریلوی نے اجماع کے ثبوت دینے کا تہیہ کر لیا ہے مگر مسلمانوں کو اسکی سخت ضرورت ہے کہ اجماع کو ہاتھ سے نہ دیں اور اسکی اہمیت کو سمجھیں ورنہ وہ جادۂ مستقیم سے بہت دور جا پڑینگے تمام اہل حق علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ احکام شریعہ کا استنباط چار اولہ سے ہوتا ہے کتاب اللہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اجماع ہے و محسوسہ قیاس مجتہدان میں کتاب اللہ کا مرتبہ سب سے بڑھ کر تسلیم کیا گیا ہے نص قرآنی سے جو حکم ثابت ہو جاوے تو پہر دوسرے طرف التفات نہیں کیا جاوے گا اسی وجہ سے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اخبار اعداء سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں کہتے مثلاً نص قرآنی علی الاطلاق حکم دے رہی ہے اور خبر واحد اسکو مقید کرتی ہے اس بارہ میں امام صاحب فرماتے ہیں کہ ہم اسکو مطلق مانیں گے و جبر کہ نص قرآنی متواتر ہے اور خبر واحد کو اسکا دخل و مضابطہ ہی اس میں تواتر کا سابقین نہیں پیدا ہو سکتا بناء علیہ اجماع متواتر ہے کہ تواتر سے تو المطلق صحیح ہے ایک خبر کوئی نص صحیح ہو لیکن تواتر سے محروم ہو وہ اسکو مقید کر دے اب اگر خبر واحد

عمل کرے تو اس کا ضایہ طلب ہے کہ بیان قی چھوڑ کر دلیل ضعیف کا سہارا لیا جیسے غلطی کا احتمال قائم ہے اس کو کی طرح فطرت سیدہ ایک لمحہ کیلئے بھی دائرہ جواز میں نہیں لاسکتی البتہ اگر حدیث بھی درجہ شہرت اور تواتر کو پہنچ چکی ہو تو اسکی زیادتی امام صاحب تسلیم فرماتے ہیں اس حکم خاص میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے مقلد ہیں شہور واقعہ فاطمہ بنت قیس میں فاروق اعظم کا یہی فیصلہ تھا کہ لکھنا کہ کتاب اللہ بقول امر اَوْ صَدَقَتْ اَمْ كَذَبَتْ ہم ایک عورت کے قول کے باعث کتاب اللہ کو نہیں چھوڑ سکتے کیا خبر وہ سچی ہے یا جھوٹی حالانکہ وہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیان کر رہی تھی کیا اس واقعہ سے حضرت فاروق اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر یہ الزام قائم ہو سکتا ہے کہ انہوں نے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف توجہ نہ کی حاشا وکلا۔ بات یہ تھی کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو خود اس میں شبہ تھا کہ یہ حدیث رسول بھی ہے یا نہیں اور نہ حدیث رسول اللہ معلوم ہونیکے بعد اس سے سرسوتجاد زندقہ کرتے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ بھی انہیں کے مقلد ہیں فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جو گڑسکہایا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے اسکو بالقرآن و المعین قبول کر کے فقہ کی بنیاد اس پر قائم کر دی جس سے ظاہر ہیں یہ سمجھے کہ امام صاحب حدیث کا خلاف کر رہے ہیں اور یہ نہ سمجھے کہ خود بدولت قرآن کا خلاف کر رہے ہیں جس کا ایک ایک حرف بلکہ ایک ایک اعراب سترا تر ہے۔ صاحبو دیکھئے آپ نے تواتر کی شان تواتر اجماع کی ایک قسم ہے کسی کلام پر اجماع ہو گیا تو اتر نام یا کسی فعل پر اتفاق ہو گیا اجماع کہلایا عقل کو اگر قیود نہ رہے

آزاد می بھی دیدی جائے تو وہ اجماع تو ترکی پابند نظر آوے گی لکن کلمتہ کے  
 نہ دیکھنے والوں کو بھی ایسا ہی یقین ہے جیسا کہ دیکھنے والوں کو غرض ایک  
 جماعت کے اتفاق سے ایک ایسی اذعان حال قلب پر فائز ہوتی ہے  
 کہ پھر اس کا زائل ہونا قیامت ہوتا ہے خصوصاً امت مرحومہ کا اجماع جس کی  
 نسبت اللہ عز و جل ارشاد ہے **لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ اَنْ تَرْضَوْا عَنْ الْمُنْكَرِ**  
**وَالْمُنْكَرُ بَعْدَ الْاٰمْرِ** دیکھئے اللہ جل شانہ نے امت مرحومہ کی دو  
 اعلیٰ صفتیں بیان فرمائیں امر بالمعروف و نہی عن المنکر اب یہ نہیں ہو سکتا کہ  
 معاذ اللہ فرمان الہی چھوٹا ہوا ورنہ کوئی سچا مسلمان اس حکم سے سر نہابی  
 کر کے یہ جرات کر سکتا ہے کہ تمام امت مرحومہ کو بدعتی قرار دے اور اسکی  
 ان دو پاکیزہ صفتوں کی طرف سے ایسی آنکھ بند کرے کہ شاید قیامت  
 ہی میں کہے۔ اُن حضرات کو اس آیت پاک سے عبرت حاصل کرنا چاہئے  
 جنہوں نے اجماع امت مرحومہ کو بالائے طاق رکھ کر اور اس کے اتفاق سے  
 مرعوب نہو کے وہ بات سکھائی جس سے کسی عالم و جاہل کے کان اس  
 سے پیشتر آنا نہ تھے و نیز اللہ عز و جل ارشاد ہے **وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ**  
**مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدٰى فَصَبِّحْ غَيْرِ مُبْتَلٰى مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ وَلَهُ مَا تَوَلٰى**  
**وَنَصْلٰهُ جَهَنَّمَ** دیکھئے اس آیت پاک میں پیل مومنین کے اخراج پر کس قدر  
 سخت وعید و اراد ہوئی ہے کہ انجام کار اس کا دوزخ ہے فاضل بریلوی  
 اور اُن کے متبعین حضرات کو اس آیت کریمہ کے مضمون پر نہایت مہذب  
 دل سے غور کرنا چاہئے اور دفعۃً اجماع کی مخالفت پر کمر بستہ نہ ہونا چاہئے

یہ ارشاد ربانی بھی ملاحظہ ہو و کذلک لکن جعلناکم امتاً وسطاً لعلکم توعیون  
 شہداء علی الناس دیکھے اللہ جل شانہ بہت مرحومہ کو کس عنایت بالغے سے  
 خطاب فرما رہا ہے کہ تم کو ہم نے بہت وسط (عادل) بنایا ہے تاکہ تم لوگوں  
 کے گواہ بنو۔ یہ کس غرض سے اسلئے کہ تمہاری شہادت قبول کی جاوے  
 لیکن فاضل بریلوی امت مرحومہ کی شہادت نہیں قبول فرماتے وہ داخل سجدہ  
 جمعہ کی اذان ثانی کی قائل ہے اور بالاتفاق یک زبان ہو کر اسکی شہادت  
 دیں ہے مگر فاضل بریلوی کی جناب میں کچھ سماعت نہیں ہوتی حضور انور  
 صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں لَا تَجْمَعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ میری  
 امت مگر اہی پر متفق نہیں ہو سکتی یہ کیسی صاف پیش گوئی امت مرحومہ کے حق  
 میں ہے لیکن اس زمانہ میں اس مبارک پیش گوئی کے جھٹلانے کی  
 فکریں ہو رہی ہیں اس میں ضرور اس قدر احتیاط برتی گئی کہ اجماع کے لفظ  
 کو تعالٰی سے بدل دیا مطلب یہ کہ تعالٰی کے خلاف فتویٰ دیا جا رہا ہے  
 کہ اجماع کے خلاف لیکن تبدیل تام و تغیر اسم ہی سے اگر کام چل جاتا  
 تو شراب خماروں کو مشرودہ ہو کہ وہ بھی شراب کا نام شربت انگور و مکر خوب  
 و مادم جام شراب اٹھائیں تمام عرب و عجم شرق و غرب ہند و چین فارس  
 روم میں اذان ثانی داخل سجدہ ہوتی ہے اللہ اکبر ایسا بیہوش اور زبردست  
 اجماع صرف فاضل بریلوی کے لفظ تعالٰی فرمادینے سے نیت و نالود  
 ہو سکتا ہے ہرگز نہیں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ —

مَا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ كَمَا هُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسْبَ أَمْرٍ كُؤْمِنِينَ بالاتفاق

یا اکثر اچھا خیال کر لیں وہ اللہ عز و سلم کے نزدیک بھی اچھی ہے لیکن اس میں  
بعض علماء زمان کو کلام ہے وہ فرماتے ہیں بلکہ بدعت ہے اور بدعت بھی  
بدعت سیئہ۔ نیز حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کا ارشاد ہے کہ -  
اَتَّبِعُوا السُّنَنَ وَالْاَهْلَ طَهَرَ فَمَنْ شَكَّنْ فِي الْمَنَاسِكِ مِنْ مَعْلُومٍ اِیسی صریح  
حدیث کے ہوتے ہوئے کیوں اس زمانہ کے بعض علماء نے ایک دم  
تمام اسلامی دنیا کے تعامل واجتماع کو فنا کر نیکاً تہیہ کیا یہ پھر اگر انہیں بعض  
کے مجرد قول و فتویٰ پر ایسے ایسے زبردست اجمل نیست و نابود ہو سکتے  
ہیں تو پھر کسی اجماعی مسئلہ پر اطمینان باقی نہیں رہ سکتا عام مسلمانوں پر اس کا  
نہایت برا اثر پڑے گا سب داکہیں وہ خیال نہ کر بیٹھیں کہ نفس اذان و صلوة پر  
جو اجماع ہے کہیں یہ بھی مصنوعی نہ ہو اور کسی زمانہ کی جدید تحقیق کی رو سے  
یہ بھی کالعدم نہ ہو جاوے لیجئے ارادہ تو کیا تھا احیاء سنت کا اور ہو گیا یہ کہ  
اب فرائض و واجبات کے سمجھنے کی بھی خیر نہیں ہے اس موقع پر کم از کم  
اُسی حدیث پر غور کر لیا جاتا جس میں حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم  
نے حطیم کو خانہ کعبہ میں داخل کر نیکی خاطر خانہ کعبہ میں کسی قسم کا تصرف  
نہ فرمایا اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ارشاد فرمایا کہ اگر تمہاری قوم جدیداً اسلام  
نہ ہوتی تو میں کعبہ کی صورت موجودہ کو منہدم کر کے حطیم کو کعبہ میں داخل کر لیتا  
اس حدیث سے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ فساد و غلبہ کے فرو کرنے کے خالص چھوٹا  
مردانہ خست یا کر لیا جاسکتا ہے۔ تبویب بخاری بھی اسکی رہبری کر رہی  
ہے بناء علیہ فاقبل بریلوی اور ان کے ہم مشرب حضرات کہ اگر اُس جدید مسئلہ

کی تحقیق بھی ہو گئی تھی تو فنا و عظیم کا لحاظ کرتے ہوئے اُن کو سکوت اختیار کرنا چاہئے تھا۔ علاوہ انہیں جب بیٹھے بٹھائے ایک آدھ حدیث کو سرسری نظر سے دیکھ کر اجماع مسلمین کو فنا کے گھاٹ اتارا جاسکتا ہے تو پھر اجماع کے متعلق جس قدر احادیث وارد ہوئی ہیں اُن کا محل کو فنا ہو گا اور وہ کس دن ہمارے کام آ دیں گی۔

(۲۲) فاضل بریلوی نے اس زبردست اجماع کو حضرت مجدد و ثانی کی اس تحریک جو اُن کے مکتوبات میں ہے باطل کرنے کی کوشش کی ہے عالم در دریا بھی بدعت غرق گشتہ است کہ مجال کہ با حیا سنت لب کشاید اکثر علمائے ایں وقت بدعت ہا ہے پس شدہ را تعال و دانستہ بجواز بکلیا استحسان آئنا فتویٰ میدہند و نہی دانند کہ تعال و دلیل آتھان نیست تعالیٰ کہ معتبر است ہما نیست کہ از صدر اول آدہ است یا باجماع جمیع مردم حاصل گشتہ و شک نیست کہ علم بہ تعال کا فائدہ انام و عمل جمیع قری و بلدان از حیطہ بشر خارج است انتہی۔ یہ عبارت نقل کر کے تحریر فرمائے ہیں (مخالفین کے بڑے شبہے دو تھے ایک عام رواج۔ دوجان اللہ اجماع کا نام عام رواج رکھا ہے، دوسرے یہ کہ اتنے اتنے بڑے علما و مشائخ گذرے کیا سنت کے خلاف کرتے تھے وہ کیا مسئلہ نہ جانتے تھے کیا عبارت سابقہ و عبارت حضرت مجدد و صاحب نے پہلے شبہ کا کافی رد نہ فرما دیا کیا خاص عبارت حضرت مجدد و صاحب نے شبہ کا بنفس جلیل ازالہ نہ کر دیا کہ ایسی جگہ رواج دیکھ کر علماء کو تعال کا

دہوکا ہوتا ہے اسلئے ساتھ دینے اور جائز بلکہ بہتر سمجھنے لگتے ہیں مطلب  
 یہ کہ اجماع اور تعادل و رواج شے دیگر جمعہ کی اذان داخل مسجد  
 پر رواج اور تعادل ہے نہ کہ اجماع۔ اجماع مسلم ہے لیکن تعادل و رواج  
 غیر مسلم بس ہو گیا احتناؤ ختم فاضل بریلوی نے اس پر غور نہیں فرمایا  
 کہ مجدد صاحب کی اس عبارت ہی نے کہ تعالیٰ کہ معتبر است ہماں است  
 کہ از صدر اول آمدہ است یا باجماع جمیع مردم حاصل گشتہ فاضل بریلوی  
 کے استناد کو باطل کر دیا اس وجہ سے کہ جمعہ کی اذان ثانی داخل مسجد صدر اول  
 سے برابر یونہی چلی آرہی ہے نہ کہ کسی خاص زمانہ میں خاص شہر کے لوگوں  
 نے اس کو ایجاد کیا ہے اگر ایسا ہوتا تو تاریخ اُس کا پتہ دیدیتی اور فاضل  
 بریلوی اُسکی شہادت پیش کر دیتے لیکن وہ ایسا نہ کر سکے اور نہ آئندہ  
 وہ کوئی تاریخ ثبوت پیش کر سکتے ہیں چاہئے تو یہ تھا کہ وہ تاریخ شہادت  
 پیش کرتے لیکن وہ اُلٹا اور کام سے شہادت کا مطالبہ کر رہے ہیں  
 چلئے ہم نے تسلیم کیا کہ یہ فعل صدر اول سے نہیں لیکن دوسری شق بلجام  
 جمیع مردم میں داخل ہے اور اگر اس میں فاضل بریلوی کو شک ہو تو  
 بسم اللہ وہ آویں اور ہمارے ساتھ دنیا کا سفر کریں خدا نے چاہا تو  
 اپنی لہجہ کر دہ صورت کہیں اسلامی دنیا میں نہ پاویں گے خصوصاً  
 مساجد احناف میں فاضل بریلوی نے مجدد صاحب کی کچھ عبارت سے  
 دہوکا کھایا کہ شک نیست کہ علم بہ تعادل کا فائدہ انام محل جمیع قریٰ و بلدان  
 ارحیطہ بشر خارج است اور یہ نہ سمجھے کہ اس زمانہ میں یہ کوئی مشکل بات نہیں



ہے۔ ریل و تار و جہازات و خانی کے ظہور نے تمام مشکلات کا خاتمہ کر دیا ہے لمحہ لمحہ میں دنیا بہر کے حالات معلوم ہو رہے ہیں اور وہ دور و مکان میں واقعات ہو رہے ہیں اور آسام و سیام و برہما و چین والے اسی دن اُن واقعات خبردار ہو کر اپنے اخبارات میں شائع کر رہے ہیں اطلاع احوال کیلئے اس زمانہ میں سفر کی بھی چنداں ضرورت نہیں ہے گزشتہ دنیا بہر کے حالات پر مختلف ذرائع سے اطلاع ہوجاتی ہے۔ پھر لطف یہ کہ ہر ملک کے لوگ ہر ملک میں اس کثرت سے بستے اور آمد و رفت رکھتے ہیں کہ اُن سب کی خبریں تو اتر کی حد تک پہنچ جاتی ہیں اُن میں سے کسی صاحب نے یہ نہیں کہا کہ ہمارے ملک میں خارج مسجد اذان ثانی ہوتی ہے بلکہ سب کا بالاتفاق ہی بیان ہے کہ جس طرح سرزمین ہندو عہدِ ماد ہے ہمارے یہاں بھی یہی تعامل ہے۔ حکماء کو بڑا الزام شکائین نے یہ دیا ہے کہ وہ قیاس الغائب علی الشاہد کے عادی ہیں جسکی نظیر یہ ہے کہ حکماء نے جب دیکھا کہ تمام دنیا کا کارخانہ مادہ سے چل رہا ہے رنگ برنگی صورتیں اُس پر فائض ہو کر فنا بھی ہو جاتی ہیں لیکن ہر صورت میں مادہ کی جلوہ گری ہے کٹی میں بھی وہی مادہ تھا کٹی سے کاغذ بنا کا غذا بن کر راکھ کا ڈھیر ہو گیا راکھ رل ملکر مٹی بن گئی صورتوں کے تغیر کا سلسلہ برابر قائم ہے لیکن مادہ مدیا بھی جوں کا توں موجود ہے ہن اسکو دیکھ کر حکماء نے قیاس چا دیا کہ مادہ قدیم ہے اور حادث اسکی صورتیں ہیں جہلک طہقہ وند نے تو مادہ کو

واجب الوجود ہی تسلیم کر لیا اس پر یہ حکامین نے حکماً کو یہ الزام دیا کہ تم گور  
 کے کی طرح ہو جو تم نے اپنی آنکھوں کے سامنے ہونے دیکھا ازل کو بھی  
 اُس پر قیاس کر لیا آج جو واقعات ہیں یقیناً کل وہ نہ تھے پہرہ نری حاجت نہیں  
 ہے کہ واقعات لایزال کا وجود ازل میں تسلیم کیا جاتا ہے اس بحث کی اگر  
 تفصیل مد نظر ہو تو مرجع انام حقائق آگاہ حضرت مولانا مولوی حاجی محمد انوار اللہ  
 صاحب دامت برکاتہ کے مشہور رسالہ مقاصد الاسلام کے حصہ سوم میں دیکھو  
**الغرض** حکماً پر تو یہ الزام تھا کہ انہوں نے قیاس الغائب علی الشاہد  
 کیا ہے لیکن فاضل بریلوی قیاس الشاہد علی الغائب کر رہے ہیں، یعنی  
 جیسے پہلے ریل تار نہ ہونے کی وجہ سے اطلاع احوال دشوار بلکہ قریب  
 قریب محال تھی اسی طرح ان اشیاء کے ظاہر و حادث ہونیکے بعد بھی  
 محال رہنا چاہئے اور اس پر دلیل یہ کہ حضرت مجدد علیہ الرحمۃ نے اپنے  
 زمانہ میں اسکو محال بتایا ہے۔

(۳) **فاضل** بریلوی ہمیشہ فتاویٰ حرمین شریفین کے سامنے سر تسلیم  
 خم کرتے رہے مشہور فتاویٰ حسام المحرمین سے طائفہ دیوبند یہ کو کفر کے  
 گھاٹ اتار دیا لیکن جب وہی مدنی فتویٰ فاضل بریلوی سے خلاف نمودار ہوا  
 تو لگے تاویل کرنے چنانچہ اپنے رسالہ (مسئلہ اذان کا حق نہ فیصلہ) کے

سرورق پر تحریر فرماتے ہیں حرمین شریفین کا فتویٰ عقائد و متعلقات عقائد میں

لیا جاتا ہے اذان نماز روزہ وغیرہ محض فقہی سکوں میں صرف کتاب معتبر

ہے ورنہ مذہب حنفی بالکل رد ہو جائے گا خود امام اعظم و امام محمد

سے اُسکے روشن ثبوت تا آخر۔ دوسرے پر تو حسام الحزین۔ سے خوب وار کیا لیکن  
 وہی وار جب خود اُن پر ہونے لگا تو اب وار بچانے کی فکر میں ہونے لگا۔ ہم  
 کو یہ وار خالی جاتا نظر نہیں آتا وجہ یہ کہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کی یہ شان تھی کہ ان حجاز  
 کے بالمقابل صاحب رائے تسلیم کئے جاویں چنانچہ اس پر ہی اجماع ہو گیا  
 اور مذہب حنفی نے تمام دنیا پر اپنا سکہ بٹھالیا اور وہ فروغ پایا کہ نصیب  
 ہمارے آفتاب کو نصیب نہیں۔ کلام اب اس میں ہے کہ علماء احناف  
 حرمین کا اگر دیگر علماء احناف کے کسی مسئلہ میں نزاع ہو جاوے تو کسکو ترجیح  
 دی جاوے گی۔ ظاہر ہے کہ ظن غالب اسی طرف ہو گا کہ علماء حرمین کا قول  
 مرجح ہے خواہ باب عقائد میں ہو یا اعمال میں امام مالکؒ کے تو تعامل و اجاز  
 اہل مدینہ کو حجت شرعی کے درجہ تک پہنچا دیا ہے تلویح میں ہے۔  
 وَابْتِغَىٰ خُصُوصًا أَكْثَرُ الْأَجْمَاعِ بِأَهْلِ الْمَدِينَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ  
 الْمَدِينَةَ كَلْبِيَّةٌ تَنْفِي خَبَثَهَا وَإِنَّ الْخَطَاءَ خُبَثَتْ جَبَلَةٌ ظَاخِبَةٌ هِيَ تَوْهَرُ  
 حَالَتِ فِي خُبَثٍ هِيَ خَوَاهُ عَقَائِدِ فِي ظُهُورِ كَرِّ يَأْخُذُ فِيهَا أَيْمَانُ مَالِكٍ  
 کے سوا دیگر حضرات ائمہ گو تعامل اہل مدینہ کو حجت شرعی تو نہیں قرار دیتے  
 حتیٰ کہ حدیث صحیح کے مقابلہ میں تعامل کے طعن متوجہ نہیں ہوتے لیکن  
 تعامل اہل مدینہ کو ایک خاص نگاہ وقعت سے ضرور دیکھتے ہیں۔ فرض کیجئے  
 کہ کوئی حدیث صحیح تعامل اہل مدینہ کے خلاف نہیں پائی گئی اب اگر اہل مصر کا تعامل  
 اہل مدینہ کے تعامل کے خلاف ہے تو سب تعامل اہل مدینہ کو مقدم و مرجح مانیں گے  
 یہ ضرورت تعامل تھی اور جبکہ ایک مسئلہ پر اہل مدینہ و تمام دنیا کا اجماع ہو گیا

کہ معاملہ اذان ثانی میں ہے اس صورت میں فاضل بریلوی کو کو ناسخ حاصل ہے کہ مسلمانوں کو مدینہ طیبہ کے علماء کے استناد سے روکیں خصوصاً جو کہ خفی بھی ہیں۔ ایک عالم خفی ہندی دو سکر عالم خفی مدنی کا قول اپنی تائید میں پیش کر رہا ہے فاضل بریلوی اُس کے مقابلہ میں فرماتے ہیں کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا اجماع کہ اتباع نہیں کیا لہذا یہ استناد باطل ہے اب کوئی بتائے کہ ان دونوں صورتوں میں کیا مناسب ہے۔ فاضل بریلوی اس موقع پر اتنا ضرور رکھ سکتے ہیں کہ حدیث کے مقابلہ میں تعامل اہل مدینہ رد کر دیا جاوے گا مگر حضرت یہ تو اجماع عالم ہے یہ کیسے رد ہو جاوے گا دو سکر یہ کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور اگر صحیح بھی ہے تو خبر واحد ہے جو ظنی ہے اور اس وجہ سے اجماع قطعی کا مقابلہ نہیں کر سکتی تیسری یہ کہ اس حدیث میں کئی احتمال ہیں بعض احتمالات پر ہم کو مفید اور فاضل بریلوی پر محبت ہے ان سب کی تفصیل ہم آئندہ نمبروں کیلئے اٹھا رہے ہیں۔

(۴) حدیث سے استناد کرنا حقیقت مجتہد کا کام ہے مقلد کی یہ شان نہیں ہے کہ کسی حدیث سے تمسک کر کے کوئی حکم مستنبط کرے۔ امام ترمذی نے کتاب العلل میں لکھا ہے کہ اس کتاب میں جب قدر احادیث ہیں وہ کسی نہ کسی امام کی معمول بہ ضرور ہیں سوائے دو حدیثوں کے کہ ان میں کی یہ حدیث ابن عباس ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَمَعَ بَيْنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ بِالْمَدِينَةِ وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ مِنْ غَيْرِ خَوْفٍ وَلَا سَفَرٍ وَلَا مَطَرٍ۔ اب فرمائیے یہ حدیث تو صحیح ہے یا کم از کم حسن ہے لیکن معمول بہ نہیں ہے

اس سے مقلدین کو عبت حاصل کرنا چاہئے کہ بحمد حدیث صحیح یا حسن کے  
 دیکھتے ہی وہ جامہ سے باہر نہ ہوں کیوں کہ مقلد کی نظر نہایت محدود ہوتی ہے  
 اس کو اپنی کم نظر سچائی کی وجہ سے یہ خیال نہ کہ نہ ٹھننا چاہئے کہ اس پر کیوں نہیں  
 عمل کیا جاتا یا اس کے امام نے کیوں نہیں اسکو قبول نہ تیار دیا بناء علیہ  
 مخالفت پر آمادہ ہو جاوے و تبہ یہ کہ جب اس کا علم محدود ہے اور نظر قاصر  
 ہو ممکن ہے کہ کوئی حدیث اسکی معارض ہو اور وہ صحت میں اس سے بڑھتی  
 ہوئی ہو جس کا علم اسکو نہیں ہے اور امام کی وسیع نظر میں ہے تقلید کا  
 و حقیقت یہی منشا ہے جنہوں نے قلاوہ تقلید گردن سے اتار دیا ہے  
 وہ ہمیشہ غلطے کہاتے رہتے ہیں غیر اہم بات کو اہمیت کا جامہ پہنا دیتے  
 ہیں اور اہم کو پس پشت ڈال دیتے ہیں حلال کی تحریم اور حرام کی تحلیل  
 ان کا شیوہ ہے ہم کہیں ان حضرات سے بحث نہیں اور نہ ان کی بے  
 سرو پا حرکات اور نت نئی اجتہادوں سے تعجب ہے اگر تعجب ہے تو جناب  
 فاضل بریلوی سے کہ انہوں نے باوصف سنی المذہب و صوفی المشرب  
 حنفی ہو چکے کیوں کہ ان کی روش اختیار کی ان کو چاہئے تھا کہ روایات  
 فقہیہ سے استناد کرتے ہوئی فقہی روایت بحرا اس جملہ لا یؤذَن فی المسجد  
 کہ ان کو دستیاب نہیں ہوئی جو ان کے دعوت سے کوسوں دور ہے  
 یہ خیال نصف یا کہ نماز نہ بچکانہ کی اذان کا یہ حکم ہے جو ابھی روز روشن  
 کی طرح انشاء اللہ تعالیٰ ظاہر ہونے والا ہے۔ ان کے اس فقہی استدلال  
 سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کوئی فقہی روایت اس بارہ میں ان کو نہیں ملی اور تھی

کیوں کہ جب کہ کتب فقہیہ میں اُس کا نام و نشان تک نہیں ہے۔

(۵) فاضل بریلوی نے جدید تحقیق کی رو سے جمعہ کی اذان ثانی خارج مسجد ہونے کا فتوے تو دے دیا لیکن حدیث اَتَّبِعُوا السَّوَادَ اَلْاَخْلَافَ

فَمِنْ مَشْكَنٍ مَشْكَنٍ فِي النَّاسِ اَنْ كَيْلُ بَاعِثٍ اضْطَرَّ اَبَتْهُ اَمْسُ سَجَاتِ  
حاصل کر نیکے لئے رسالہ وقایہ اسنتہ میں اُس عبارت کے لکھنے کی

ضرورت ہوئی چنانچہ لکھتے ہیں کہ یہ حدیث دربارہ عقائد ہے یا فروع

محضہ فقہیہ میں بھی کون امام مجتہد ہے جسے بعض مسائل میں تفرد نہ ہوا یا امام

نے مدت رضاءت ڈھائی برس مافی امام مالک کے سَوَادِ الْاَخْلَافِ طاہر و

سباح فرمایا امام شافعی نے متروک التسمیہ عدا کو حلال بتایا امام احمد

نے لحم جزو کرنا قرض وضو ٹھیرا کیا جہور ان مسائل میں خلاف پر نہیں کیا

مَعَ اَذَانِ اللّٰهِ بِهَآءِ مَشْكَنٍ مَشْكَنٍ كَمَا مَحَلَّ هُوَ۔ کیا متقدمین ائمہ پر فرض

ہے کہ اپنے اپنے اماموں کے مسائل خلاف جہور ترک کر دیں انتہی۔

مطلب یہ کہ ائمہ اربعہ نے بعض مسائل میں تفرد کیا ہے تو اسی طرح ہم کو

بھی حق حاصل ہے کہ کسی سلسلہ میں متفرد نہیں لیکن اُن کو اس شعر کے

مضمون پر لحاظ رکھنا چاہئے۔

کارپا کاں راقیاس از خود گیر۔ گرچہ باند و رنوشتن شیر شیر

جہور کے خلاف اور اجماع کے خلاف میں زمین آسمان کا فرق ہے

یہ ائمہ اربعہ کی شان تہی کہ جس سلسلہ میں اُن کی شرکت نہ ہو گو وہ جہور کا قول

سہی اجماع منعقد نہیں ہو سکتا اُن کا تفرد اس امر کی دلیل ہے کہ

سے اجماع ہی نہیں کیونکہ اُن کے تفرد کا یہ مطلب ہے کہ اُن کے لاکھوں  
 متبعین اُس جماعت سے علیحدہ ہو گئے اور ممکن ہے کہ اصل جماعت سے  
 متبعین کا عدد بڑھ جاوے جب یہ ہے تو کہاں حدیث اَتَّبِعُوا السَّوَادَ الْعَظِيمَ  
 کی مخالفت ہوئی اب کہ مجتہدین کا دور ختم ہو گیا ہے اس زمانہ میں کسی کی  
 مجال نہیں کہ کسی مسئلہ میں متفرد بنے۔ فرض کیجئے کہ فروع مختلفہ فقہیہ میں مخالفت  
 اجماع جائز ہے اور حدیث اَتَّبِعُوا السَّوَادَ الْعَظِيمَ سے استثنا ہے  
 لیکن یہ اثنا مجتہدین کیلئے ہے نہ کہ مقلدین کیواسطے۔ اور اگر سب کو فروغ  
 مختلفہ فقہیہ میں تفرد کا حق حاصل ہے خواہ مجتہد ہو یا غیر مجتہد تو پھر غیر مقلدین  
 نے کیا تصور کیا ہے جن پر اُسے دن یہ لے دے کی جاتی ہے کہ تم  
 حدیث اَتَّبِعُوا السَّوَادَ الْعَظِيمَ کا خلاف کر رہے ہو۔ اب تو وہ صاف  
 جواب دیدینگے کہ ہم تو بعض مسائل فقہیہ میں متفرد ہیں اور اُس کا ہم کو  
 حق حاصل ہے باقی مسائل اجتہادیہ میں ہم ائمہ کے ساتھ ہیں اور اُن  
 کی تقلید کرتے ہیں۔ یہاں فاضل بریلوی کو اس قدر ضرر و رعب ہوگا  
 کہ وہ عقائد میں بھی تو خلاف ہیں۔ مگر اس کا جواب سہل ہے ہم ایسے  
 فرقہ کی نسبت اُن سے فتویٰ طلب کرتے ہیں جو اہل سنت والجماعت  
 کے ہم عقیدہ ہیں لیکن اعمال میں وہ فرقہ کسی امام کا پابند نہیں ہے  
 اور یہ کہتا ہے کہ معاملات میں ہم امام ابوحنیفہ کے مقلد ہیں مندر  
 عبادات کے چند مسائل میں ہم کو تفسر دہو گیا ہے جس کا شرعی حق  
 ہم کو حاصل ہے۔ اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ فاضل بریلوی اس فرقہ

کے بارہ میں کیا فرماتے ہیں اگر اُن کو اہل حق مانتے ہیں تو حضرات مقلدین کو اپنی تقلید سے آئندہ معافی دیں۔ اور اگر وہ اہل حق سے نہیں گردانتے تو اب وہ کونسی دلیل فاضل بریلوی کے پاس رکھتی ہے جس سے اُنکو الزام دے سکیں۔ الغرض اس جدید تحقیق کی رو سے نئی فتنہ کا دروازہ کھل گیا۔ فاضل بریلوی کے اس عذر بارہ سے اس کا بھی پتہ چلا کہ وہ اپنے کو مخالف جمہور سمجھے ہوئے ہیں اور جانتے ہیں کہ جمہور میرے خلاف ہیں اب اگر کہیں وہ یہ دعوے کریں کہ میں نے جمہور کے خلاف نہیں کیا ہے تو وہ نامسموع ہو گا یہ مقام ناظرین خصوصیت سے یاد رکھیں۔

(۶) جن قدر زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دوری ہوتی جاتی ہے برابر اس علم میں کمی آرہی ہے جو مشکوٰۃ نبوت سے حاصل ہوا ہے اسکے متعلق مرجع انام حقائق آگاہ حضرت مولانا مولوی محمد انوار اللہ صاحب دامت برکاتہ نے حقیقۃ الفقہ میں نہایت بسوط بحث لکھی ہے جس میں یہ بتایا ہے کہ حضرت امام احمد ابن حنبلؒ فرماتے تھے کہ مجھ کو سڑ ہے ساتھ لاکھ صحیح حدیثیں یاد ہیں امام احمدؒ انہوں میں طبقہ میں ہیں اور امام بخاریؒ نویں طبقہ میں صرف ایک طبقہ کے فرق سے اس قدر باہمی دونوں بزرگواروں کے علم میں تفاوت ہوا کہ امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ مجھ کو ایک لاکھ صحیح حدیثیں یاد ہیں میں تفادوت رہ از بجاست تا بجایا۔ صرف ایک طبقہ کے فرق سے سڑ ہے چہرہ لاکھ صحیح حدیثیں و نیا ہے



اٹھ گئیں۔ اب یہاں سے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے علم کا اندازہ کیجئے کیوں کہ وہ  
 پانچویں طبقہ میں تھے کس قدر کثرت سے احادیث صحیحہ ان کو یاد ہونا چاہئے  
 پہر لطف یہ کہ کثرت سے اساتذہ کی سوانح عمریاں یاد کرنے اور سلسلہ اسناد  
 ضبط کرنے میں جو وقت امام بخاری و دیگر محدثین کا ضائع ہوتا تھا اُس سے  
 امام صاحب کو فراغت حاصل تھی کیوں کہ امام صاحب کے استاذ یا صحابی تھے  
 یا تابعی۔ اپنے استاذ کا ہر شخص کو پورا علم ہوتا ہے۔ اب رہے استاذ الاستاذ  
 تو وہ صحابی ہیں جن کے احوال کے تفتیش کی چنداں ضرورت نہیں کہ۔  
 الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ جو وقت دیگر محدثین کا احوال کے ضبط میں صرف  
 ہوتا تھا قدرتی طور سے امام صاحب کو اُس سے فراغت تھی اُسکے مقابلہ میں  
 جو وقت امام صاحب کو میرتباً وہ ہی ضبط احادیث میں ضائع ہوتا تھا اب اندازہ  
 کیجئے کہ امام صاحب کا علم امام بخاری سے مثلاً کس قدر بڑا ہوا ہونا چاہئے  
 اسوقت ہمارے پیش نظر صحیح بخاری ہے اُس میں سات ہزار کئی سو حدیثیں  
 ہیں پوری لاکھ صحیح حدیثیں جو امام بخاری کو یاد تھیں اُس میں تو نہیں ہیں۔ بہرہ  
 کیا ہوئیں یہی جواب ہوگا کہ تلف ہوئیں امام احمد بن حنبل کی چھ لاکھ صحیح حدیثوں  
 کا مرثیہ جدا رہا۔ پہرا امام صاحب کی محفوظ کئی لاکھ احادیث ہونا چاہئے جن سے  
 انہوں نے احکام عیشیہ راہنما رکھے۔ یہ سب احادیث اسوقت اگر موجود ہوں  
 تو یقین ہے کہ ایک ایک مسئلہ فقہی کئی کئی احادیث سے ثابت کیا جاتا اور تمام  
 مسائل کے دلائل سب کو رافع ہو جاتے لیکن احادیث تلف ہو گئیں اب  
 سوائے اُسکے چارہ نہیں ہے کہ جو کچھ احکام ضبط کر رکھے ہیں ان کو

دل و جان سے قبول کر کے ادھر ادھر نظر نہ دوڑائی جاوے اور اگر کوئی محدث  
ظاہر میں کسی سلسلہ فقہی کے خلاف مل جاوے تو یہ سمجھ لینا چاہئے کہ اس فقہی  
سلسلہ پر ضرور کوئی نہ کوئی دلیل ہے جس سے ہم کو بخیر سہی ہے اور ہمارے  
امام کو واقفیت تھی یہ ہیں معنی سچی تقلید کے اور اگر کوئی مقلد استنباط کے  
در پے ہو جاوے تو پھر فرمائے اس میں اور غیر مقلد میں کیا فرق رہا اس  
امر کا فاضل بریلوی اور ان کے اتباع کو بھی لحاظ رکھنا چاہئے کہ وہ سلسلہ  
استنباط کو ایک نخت بند کر دیں اور اپنی قدیم روش کو ہاتھ سے نہ دیں ورنہ  
آج تو یہ سلسلہ استنباط ہوا ہے کل دوسرے کی ذمت آوے گی پھر زور  
پکڑنے کے بعد یہ دریا کی طغیانی کیلے بس کی نہ ملے گی ۵

مراد ما نصیحت بود و گفتیم حوالہ با خدا کریم و فہم  
(۷) فاضل بریلوی نے اجمالاً کو ناپید کرنے کی ایک اور تدبیر  
بتائی ہے چنانچہ اپنے رسالہ فیصلہ حق نمایں تحریر فرماتے ہیں نیز رد المحتار  
اور فتاویٰ عثمانیہ اور کتاب الاجارہ میں سید امام شہید رحمہ اللہ تعالیٰ  
سے ہے اِنَّمَا يَكُنْ لَّكَ عَلَى الْكَافِرِينَ هَكَايَةٌ لِّئَلَّا تُكُونَ لِلْكَافِرِينَ مَآبًا  
فَاِذَا الْمَوْلُوكُ لِكُلِّ اُمَّةٍ يَكُونُ لَهَا رَاجِعٌ اِلَآ اِذَا كَادَ مِنْ اَمْرٍ اَنَّ يَكُونَ  
فِي السَّمَاءِ ثَغْرٌ اَتَوْهُ بِالسَّحَابِ فَانْفَجَّتْ مِنْهُ الْمَوَاقِبُ اَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ  
لَا يُقَالُ بِالْحَقِّ اس عبارت سے انہوں نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ نفس تعالٰی  
کوئی چیز نہیں تا وقتیکہ صدر اول سے نہ ہو دیکھو اگر مبع خمر اور ریا پر تعالٰی  
کو یہ نہیں تو اس کے جوار کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا لیکن ہم فاضل بریلوی کی جناب میں

یہ عرض کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ اس سلسلہ متنازع فیہ میں تعالٰیٰ صدر اول سے  
ہے اگر کسی زمانہ و وسط میں حادث ہو تا تو اُس کے آغاز کی تاریخ کا کسی کتاب سے  
پتہ چلتا لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ فقہ و تاریخ کی کتابیں اس سے سکت ہیں اور اسی  
وجہ سے فاضل بریلوی باوصف وسعت نظر اُس پر مطلع نہ ہو سکے۔ متنازع فیہ  
میں ہم توارث کے مدعی ہیں اور تعالٰیٰ موجود اُس پر حجت ہے جو ہم ترتب  
دلیل مستحقہ کے ہے جس کو فقہاء نے عموماً معتبر مانا ہے فاضل بریلوی فرماتے  
ہیں کہ حادث ہے تو اب اُس کے ثبوت کا بار اُن پر ہے نہ کہ ہم پر لیکن وہ  
برابر ہم سے ثبوت طلب کر رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اگر صدر اول سے  
اُس کا وجود ہے تو کوئی کتابی سند پیش کرو۔ وہ اطمینان رکھیں ہم کتابی  
ثبوت بھی اُسندہ نمبر میں پیش کر دیں گے لیکن نہ پیش کر سکی صورت میں  
بھی ہم پر کوئی الزام نہیں ہے البتہ مورد الزام فاضل بریلوی ہیں کہ جو اُس کے  
حدوث کا دعویٰ کر کے بھی تاریخ حدوث نہیں کر سکے علاوہ ازیں اس  
پر تو تمام اہل سنت و الجماعۃ خصوصاً احناف کا اجماع ہے اور یہ صورت  
الَاِذَا كَانَ مِنَ النَّاسِ كَافَّةً فِي الْبُلْدَانِ كَلَّهَا میں داخل ہے کیوں کہ  
کوئی شہر یا نسل کا جہان جمعہ کی اذان خارج مسجد ہوتی ہو لیکن ان ہر دو  
کتاب سے بھی ہمارا دعویٰ پایہ ثبوت پر پہنچ گیا **لَللّٰهِ نَحْمَدُہٗ**۔ نظر غور سے دیکھو  
تو اس مقام میں حق پر پردہ ڈالنے کی سعی بلیغ کی گئی ہے کیوں کہ علامہ  
شامی وید امام شہید نے نص قطعی کے علامات میں تعالٰیٰ کو سا قطعاً قطعاً  
قرار دیا ہے یہ بات باطل صحیح ہے نص قطعی کے بالمقابل تعالٰیٰ کوئی

چیز نہیں یہ صورت مسئلہ متنازع فیہا میں نہیں ہے ایسا کون ہے جو بآوازِ منبر  
 کی طرح اذان عند المنبر کو قرار دے فاضل بریلوی بھی بایں ہمتہ مخالف  
 کراہت سے قدم آگے نہ بڑھ سکے یہ نہ معلوم کیوں ایک کو دوسرے پر قیاس  
 کرنے کی جرأت لگئی یہ واضح رہے کہ نص قطعی کے خلاف جیسا کہ تعال  
 سا قطعاً عن الاعتبار ہے اُسی طرح نص قطعی کے خلاف میں اجماع بھی غیر معتبر  
 ہے لیکن مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی سے معلوم ہو چکا ہے  
 کہ کبھی نص قطعی کے خلاف امت مرحومہ اجماع نہ کرے گی جیسا کہ -  
 لَا يَجْمَعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ سے ظاہر ہے اب اگر ہر دو علامہ کی مراد  
 تعال سے رواج ہے تب تو جواب بہت سہل ہے کیوں کہ رواج اور  
 معمولی تعال یقیناً نص کے خلاف کوئی درجہ اعتبار کا نہیں رکھتے  
 اور اگر اجماع مقصود ہے تو بھی صحیح ہے لیکن اس صورت میں یہ قضیہ  
 شرطیہ ہوگا جس کا مقدم حسب ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم محال ہے  
 جیسا کہ اِنْ كَانَ ذِكْرُ جَمَاعَةٍ كَانَتْ اَهْلًا مِثْلًا ہے جس کی صدا لاطیریں  
 محاورات میں ملیں گی۔ بہر حال اجماع اب بھی قطعی رہا اور مسئلہ متنازع فیہا  
 میں یقیناً اجماع ہے نہ کہ معمولی تعال اور جہاں اجماع ہوگا وہ موافق نص  
 قطعی قطعی ہوگا۔ لیجئے مضمون حدیث رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 اور ہر دو علامہ کے قول بجائے خود صحیح رہے اور فاضل بریلوی اپنی  
 دعائیں ناکا سباب فجاء الخ وذهبوا الباطل ان الباطل کان زهوقاً  
 (۸) جس روایت سے فاضل بریلوی مندلے ہیں وہ اگر درجہ چھٹ کی

بھئی پہنچی ہوئی ہوتی تو بھی اجماع و قوارث کا مقابلہ نہیں کر سکتی تھی نہ کہ حدیث  
 حسن جسکے وہ خود قائل ہیں انہوں نے اپنی رسالہ وقایہ السنہ میں جابجا  
 اس کی تصریح کی ہے چنانچہ ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں اس کا حاصل کمال  
 اتفاق میں نوع تصور ہے اور اس قسم کے رواۃ جمیع دوادین اسلام و  
 صلح و صحیحین میں ہیں اسی بنا پر ایسوں کی حدیث صحیح سے حسن کے مرتبہ میں  
 آئی انتہی - اور اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھتے ہیں ائمہ شراکت سے  
 زیادہ روشن ہو گیا کہ محمد بن اسحق ثقہ ہیں اور دروازہ مسجد پر اذان جمعہ  
 کی حدیث صحیح انتہی - یہاں اس حدیث کو صحیح کہہ دیا مانا کہ صحیح ہی سہی لیکن نہ تو  
 اجماع کا مقابلہ کر سکتی ہے اور نہ فاضل بریلوی کو اس سے کسی حکم کے استنباط  
 کا حق حاصل ہے امر اول اظہر من الشمس ہے امر ثانی کے متعلق مرجع انام  
 حقائق نگاہ حضرت مولانا مولوی محمد انوار اللہ صاحب دامت برکاتہ  
 النبیچ مشہور کتاب حقیقۃ الفقہ میں تحریر فرمایا ہے کہ کسی حدیث سے استنباط  
 حکم کا منصب اس کو حاصل ہو سکتا ہے کہ اس استنباط سے اُس پر کیفیت  
 اطمینانی فائز ہو جاوے اور اطمینان کے لئے تمام آیات اور  
 تمام احادیث اور تمام اقوال صحابہ جن کا تعلق اس سلسلے سے ہے اُن  
 سب کے پیش نظر ہونے کی ضرورت ہے جیسا کہ سرانا شاہ ولی اللہ صاحب  
 نے انصاف میں لکھا ہے وَتَأْنِيهِمَا اَنْ يُّجْعَلَ لِكُلِّ وَدِيعَةٍ كَالْاَدَاةِ لِجَمْعِ  
 الْحُكْمِ فَكُلُّ وَدِيعَةٍ لِفَقْدِ وَجْهِ حُكْمٍ مُّخْتَلَفٍ اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ  
 کے قول سے معلوم ہو چکا ہے کہ صحیح احادیث و اقوال کا بہت بڑا ذخیرہ

تلف ہو گیا ہے جس کی کسی قدر تشریح اور پرکھ چکی ہے یہ چند مسجودہ حدیثیں  
 اُن لاکھوں تلف شدہ کے قائم مقام کیوں کر ہو سکتی ہیں پہرا حدیث میں  
 قابل اعتماد وہ حدیثیں ہوتی ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری قول  
 یا فعل ہوں چنانچہ صحیح بخاری میں ہے قال الزہری انما یوخذ من امر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الاخذ فاکخرج لاکھوں حدیثیں تلف  
 ہو گئیں تو ان احادیث و آثار کا جو آخری قول یا فعل ہوئے کسی وجہ سے  
 ناسخ ہیں تلف ہو جانا بالکل قریب قیاس ہے اُن اگر اصحاب صحاح ستہ  
 یہ تصحیح کر دیتے کہ کہ کل صحیح حدیثیں ہیں پہنچ گئی ہیں مگر کسی منسلکت سے  
 ہم نے بیکار حدیثوں کو ترک کر دیا اور کام کام کی حدیثیں صحاح میں لکھ  
 دیں تو ان کے اعتماد پر یہ کہنا ممکن تھا کہ تلف شدہ حدیثوں کو دین کے  
 معاملہ میں کوئی دخل نہ تھا لیکن آج تک کسی محدث نے یہ دعویٰ نہیں کیا  
 پہر ہم کیوں کو اطمینان کر لیں کہ جو احادیث تلف ہوئی ہیں اُن میں کوئی کچھ علی  
 و ناسخ حدیث نہیں ہے اور نہ یہ اطمینان ہے کہ محدثین نے جن احادیث  
 کا خراج کیا ہے اُن میں کوئی منسوخ نہیں دیکھے صحیح بخاری میں یہ حد

مسجودہ ہے قال ابوالدرداء کیف کان عبد اللہ یقرء واللیل اذا یغشی

قال والذکر والانی فقال ابوالدرداء عما زال من لای حتی کادوا

یفشلکونی وقد سمعتها من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیکھے اگر

بخاری شریف میں کل روایتیں واجب العمل ہوتیں تو سورہ واللیل میں

کوئی نہیں تو اہل حدیث تو ضرور والدکر والانی پڑھتے حالانکہ وہ بھی یقیناً

نہیں پڑھتے ہیں اب بتائے ایسی حدیثیں ہوتے ہوئے اس آخری دور کے  
 عالموں کو کس طرح نفس حدیث سے اطمینان کی کیفیت پیدا ہو سکتی ہے البتہ  
 اطمینان قلبی ایک طور سے پیدا ہو سکتا ہے وہ یہ کہ احادیث کا انحصار انہیں  
 موجودہ احادیث میں سمجھ لیا جاوے اور باقی لاکھوں صحیح حدیثیں کان کم مین  
 فرض کر لی جاویں اور یہ خیال باندھ لیا جاوے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 نے وہ ارشاد ہی نفرمائیں مگر یہ تصور خلافت واقع ہے اور جو اجتہاد اُس  
 خلافت واقع تصور پر متفرع ہوگا وہ بھی خلافت واقع اور باطل ہوگا۔ بہر حال  
 اس تکھلے دور میں کسی کو یہ زیبا نہیں ہے کہ مجرد حدیث سے کوئی حکم استنباط  
 کر سکے اسوجہ سے اہم کو سخت تعجب ہے اور تعجب کے ساتھ افسوس یہی کہ  
 فاضل بریلوی جیسے سنی حنفی شخص نے وہ روش کیوں اختیار کی جس  
 سے ہمیشہ دوسروں کو منع کرتے رہے اب جو فاضل بریلوی نے  
 وقایہ اہل السنۃ میں تمام زبور اسی حدیث کی تصحیح میں منکر کیا ہے  
 اور کامل ۲۷۵ صفحہ اسی رنگ میں رنگ کر راوی حدیث محمد ابن اسحاق  
 کی توثیق کی ہے اُس سے کچھ حاصل نہ ہوا۔ بہر کیف حدیث خواہ صحیح  
 ہو یا ضعیف اُس سے استدلال نہ تو اُن کا منصب ہے اور نہ آئندہ اُن کو  
 سنی حنفی ہونے کی وجہ سے اُس پرصر ہونا چاہئے ورنہ سب سے بڑھ کر  
 اُن کو الزام دینے والی خود ان کی کتابیں اور ان کی تصانیف ہوں گی  
 (۹) جس حدیث سے فاضل بریلوی نے استنباط کیا ہے اُسکو ہم یہاں  
 مع سند کے نقل کرتے ہیں یہ حدیث سنن ابوداؤد میں اس طرح ہے

حد ثنا النبی ثناء محمد بن سلمة عن محمد بن اسحق عن الزهري عن الشافعي

بن یزید قال کان یؤذن بید الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اذا اجلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر

اس حدیث میں علی باب المسجد وارد ہوا ہے۔ اسی لفظ نے قائل بریلوی

کو استنباط پر آمادہ کیا لیکن انہیں سائب ابن یزید سے بطریق دیگر بجائے لفظ

علی باب المسجد کے علی المسجد وارد ہوا ہے جیسا کہ عینی شرح صحیح بخاری

میں ہے عن الشانکب بن یزید کان اذا جلس رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم علی المنبر اذن علی المسجد مسجد پر اذان بالا کے بام ہوا اسکے اندر دو لو

کا حکم ایک ہے لیجئے اس سے اذان داخل مسجد ثابت ہوئی صرف محمد بن اسحق

اس زیادتی میں متفرد ہیں ان کے سوا کسی نے یہ زیادتی نہیں نقل کی

صحیحین میں بھی انہیں سائب ابن یزید سے روایت ہے اور اسی پر صرف

اکتفا ہے کہ بید الی الی صلی اللہ علیہ وسلم والی بکر وعمر اب

اگر محمد بن اسحق ثقہ حجتہ ہیں تب تو ان کی زیادتی مقبول ہوگی ورنہ رد کر دی جائیگی

اور اس حدیث سے استدلال باطل ہو جاوے گا ناظرین کی سہولیت کیلئے

ہم ایک نقشہ قائم کرتے ہیں جس سے معلوم ہو جاوے گا کہ ائمہ اعلام سے کس قدر

ان کے تعلق جرح منقول ہیں۔ وہ نقشہ یہ ہے۔





عہ محمد ابن اسحق قوی فی الحدیث نہیں ہیں عہ محمد ابن اسحق ناورد وایتیں  
 بیان کرتے ہیں اور وہ باب حلال و حرام میں حجت نہیں ہیں ۱۱ عہ گوہر  
 میں لیکن دلس (ایک راوی یا اُس سے زیادہ کو سند سے ساقط کرنے  
 والے) ہیں شیعی اور قدری ہونیکی نسبت اُن کے ساتھ لگائی ہے  
 عہ ابو زر عہ کہتے ہیں کہ منکر الحدیث ہیں عہ داؤد قطنی کا قول ہے کہ  
 محمد ابن اسحق قابل استعجاب نہیں ہیں۔ عہ ابو داؤد کہتے ہیں قدری  
 معتزلی ہیں عہ سلیمان تہمی کہتے ہیں کہ کذاب ہیں ۱۲ عہ وہیب لکھتے  
 ہیں کہ میں ہشام ابن عروہ کو یہ کہتے سنا کہ وہ کذاب ہیں ۱۳ عہ امام مالک  
 سے وہیب نے ابن اسحق کی نسبت سوال کیا امام مالک نے اُن کو مستہم کیا ۱۴  
 عہ یحییٰ ابن آدم ابن ادریس سے نقل کرتے ہیں کہ میں امام مالک کی  
 حضوری میں تھا کہ کسی نے امام مالک سے کہا کہ ابن اسحق یہ کہتے ہیں کہ مالک  
 کا علم میکہ سے پہلے کر وہیں علم مالک کا بیطار (پر کہنے والا) ہوں  
 اس پر امام مالک نے فرمایا کہ بھڑیہ و تجالوں میں کا ایک دجال ہے۔ اب خیال  
 فرمائے کہ امام مالک جیسا جارج اور جرج ایسی سخت نہ معلوم کیوں کر شکے  
 بعد اُن کی توثیق پر جرأت ہوئی ۱۵ عہ سفیان ابن عیینہ لکھتے ہیں کہ ابن اسحق  
 کو میں نے سبذیف میں دیکھا مجھے اس سے شرم آئی کہ کہیں کوئی مجھ کو  
 اُن کے ساتھ نہ دیکھ لے کہ لوگوں نے اُن کو مستہم بالقدور کیا ہے ۱۶  
 عہ ابو داؤد و حماد بن سلمہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابن  
 اسحق سے بھڑیہ روایت کی ۱۷ عہ امام احمد ابن حنبل فرماتے ہیں کہ وہ

حد سے زیادہ دلس ہیں (یعنی راوی کو بیچ سے چھوڑ دیتے ہیں) اس پر  
 امام احمد سے کسی نے کہا کہ جب وہ روایت میں خبری و حدیثی تصریح  
 کر کے کہیں پہ تو ان کی روایت مقبول ہونا چاہئے امام احمد نے اُس کو  
 بھی تسلیم نہیں کیا اور فرمایا کہ وہ خبری کہہ کر بھی خلاف کرتے ہیں (جس کا  
 صاف یہ مطلب ہے کہ کاذب ہیں) ۲۱۱۱ھ ابن عدی کہتے ہیں کہ ابن اسحق  
 مرغ باز تھے (یعنی جرح خصوصیت سے ملاحظہ ہو) ۱۲۱۱ھ مکی ابن ابراہیم  
 کہتے ہیں کہ ابن اسحق سیاہ خضاب لگایا کرتے تھے (خلاف شرع فعل ہے)  
 انہوں نے اللہ عز و جل کے صفات کے متعلق ایسی باتیں بیان کیں  
 جن سے مجھکو وحشت و پر اگندگی ہوئی اور پھر میں اُن کے پاس نہ گیا ۱۲  
 ۱۱۱۱ھ حمید ابن حبیب سے مروی ہے کہ انہوں نے ابن اسحق کے بدن پر  
 کوڑوں کے فس کے نشان پائے جو معاملہ قدر میں ابراہیم  
 ابن ہشام نے اُن پر لگوائے تھے (یہ گویا اُن کے قدر یہ ہو چکی کہ جبری تھی  
 عکلمہ یحییٰ ابن سعید القطان کہتے ہیں کہ محمد ابن اسحق کی حدیث کو میں نے  
 محض لوجہ ائذ رک کیا ہے میں اس کی شہادت دیتا ہوں کہ وہ جھوٹے  
 ہیں ۱۲۱۱ھ علی ابن المینی (امام الحجج والتعلیل) کہتے ہیں کہ محمد ابن اسحق  
 ایسے لوگوں سے باطل روایتیں کرتے ہیں جو مجھول ہیں ۱۲  
 انصاف پسند حضرات کے لئے تو اسی قدر بس ہے لیکن جن کی طباہی  
 قدرتی طور سے جدلی واقع ہوئی ہیں اُن کو اس پر قانع ہونا مشکل ہے  
 وہ ضرور اس صراط مستقیم میں غارتخت پہنچانے کی کوشش کریں گے اور یہ

حجت پیش کریں گے کہ جہاں محمد بن اسحاق پر جرح کی گئی ہے وہاں اُن کی  
تعدیل و توثیق بھی کی گئی ہے۔ محدث ابن سعین اُن کو ثقہ کہتے ہیں  
امام مالک کی جرح کی میزان الاعتدال وغیرہ میں کافی تردید ہو چکی ہے  
اور اسی کے ساتھ ہشام ابن عروہ کی جرح کا عدم ہو گئی اور بعض جرحین  
مہم ہیں جیسے یس بالقوی وغیرہ اور بعض جارحین امام الجرح والتعدیل  
نہیں ہیں جیسے سلیمان تہمی لیکن فیصلہ کے بعد یہ سب جہتیں بیکار ہیں  
صاحب میزان الاعتدال کا فیصلہ سنئے فالذی یظهر لی ان ابن اسحاق

حسن الحدیث صالح السال صدوق وما انفرد به ففیہ نکار کثرات  
فی حفظہ شیعۃ یعنی تمام اقوال کی تحقیق و تنقید کے بعد یہ بات مجھ کو  
معلوم ہوئی کہ ابن اسحاق حسن الحدیث اور نیک سخت و سچے آدمی ہیں  
لیکن جس روایت میں وہ منفرد اور تنہا ہوں اُس میں نکارت ہوتی ہے  
(لہذا منکر ہوئی) کیوں کہ ان کے حافظہ میں نقصان ہے۔ صاحبو  
ہم کو بھی صرف اسی سے کام ہے ہم نہیں چاہتے کہ خواہ مخواہ امام مالک  
کے مشہور قول کے مطابق اُن کو دجال مانیں ہماری غرض تو صرف اسی  
فیصلہ سے پوری ہو گئی کیوں کہ مسئلہ تنانخ فیہا میں جس روایت سے  
نہ لائی گئی ہے اُس میں محمد بن اسحاق منفرد ہیں۔ جب منفرد ہوئے  
تو حسب فیصلہ صاحب المیزان روایت ضعیف ہو گئی اور ضعیف روایت  
قابل احتجاج نہیں ہوتی۔ نتیجے ہمارے مقصود حاصل ہو گیا فلقد الحمد للہ ربی  
تذکرۃ الحفاظ میں محمد بن اسحاق کی نسبت اس کی جرح و تعدیل نقل کر کے

یہ فیصلہ دیتے ہیں کہ والذی تقرر علیہ العلان ابن اسحق السیسی  
 یجمع فی المغانزو والکلیات النبویة مع انہ یثبث باشیاء واندہ لیس یحتج  
 فی الحلال والحرام انتہی۔ یعنی اس پر عل آٹھیر ہے کہ محمد ابن اسحق کی طرف  
 مغازی و عہد نبوی کی تاریخ میں رجوع کی جاوے یا اس ہمسہ وہ نادر و تہیں  
 بھی ذکر کرتے ہیں (مطلب یہ کہ وہ روایتیں جو محدثین میں رائج نہیں ہیں)  
 اور یہ کہ وہ باب حلال و حرام میں مجتہد نہیں ہیں۔ دیکھئے علامہ مذہبی نے۔  
 تذکرۃ الحفاظ میں تمام اقوال متعلق جرح و تعدیل نقل کر کے اخیر میں یہ مختصر  
 مگر جامع فیصلہ دیدیا کہ حلال و حرام کے باب میں یہ حجت نہیں ہیں۔ ہمارا  
 بھی صرف مذہبی مقصود تھا وہ محمد ثقفی حاصل ہو گیا۔ فاضل بریلوی نے غالباً  
 ان فیصلوں پر نظر نہیں ڈالی انہوں نے جو ان کی نسبت تعدیل کے  
 الفاظ دیکھے بس کیا تھا تمام اقوال نقل کر گئے اور نہ نقل کرنے والے  
 پر خیانت کا الزام قائم کر کے اخیر میں یہ عبارت لکھ دی کہ الحمد للہ کتاب  
 زیادہ روکشیں ہو گیا کہ محمد ابن اسحق تقریریں اور دروازہ مسجد پر اذان جمعہ  
 کی حدیث صحیح اگر ان ہر دو فیصلوں پر نظر ڈال لیتے تو نہ کامل (۳۶) صفحوں  
 کے تحریر کی نوبت پہنچتی اور نہ یہ عبارت ان کے قلم سے نکلتی اور نہ  
 یہ سلسلہ ایجاد ہوتا ورنہ ایسے راوی ہیبت کم ہیں جنکی بالاتفاق سب نے  
 جرح کی ہو یا بالاجماع سب نے تعدیل کی ہو کتب اسرار الرجال کے  
 دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی شخص کی نسبت رجال ہر یکا حکم  
 کیا گیا ہے اسی کو دو سکر صاحب امیر المؤمنین فی الحدیث قرار دیا ہے

اور پھر لطف یہ کہ ایک ہی شخص سے جرح ہی منقول ہے اور اُسی سے تعدیل بھی ایسے مقامات میں عجب تحیر لاحق ہوتا ہے کہ اب ہم اُن کی نسبت کیا عقیدہ رکھیں۔ مگر جن کو اللہ تعالیٰ نے عقل سلیم عطا فرمائی ہے وہ سمجھ لیتے ہیں کہ اس کا فیصلہ ہماری قدرت سے باہر ہے کیونکہ ہر ایک راوی کے متعلق اس قدر کثرت سے مختلف اقوال وارد ہوئے ہیں کہ ہر راوی کا حال بجائے خود ایک مستقل فن بن گیا ہے اب سوال یہ ہے کہ تمام راویوں کے متعلق تمام اقوال کا حافظہ اس طرح پر کہ ان کے جملہ حالات پر بھی مطلع ہوا اور چارچین و معتدلیں کے حالات سے بھی واقف ہوا اور جس کو ان کی جرح و تعدیل کے نشاء سے بھی واقفیت ہو ایسا شخص اس زمانہ میں کوئی ہے۔ یقیناً اس کا جواب نفی میں دیا جاو چکا جب یہ ہے تو اس زمانہ کے کسی عالم کو فیصلہ کا کوئی حق حاصل نہیں ہے یہ حق انہیں کا ہے جو اس میدان کے مرد ہیں اور انہیں نے جو فیصلہ دیا وہ اوپر گزر چکا۔ اب ہم کو بھی چاہئے کہ اُن کے فیصلہ کے موافق بطورِ فاضل بریلوی کہیں کہ الحمد للہ آفتاب سے زیادہ روشن ہو گا کہ محمد ابن

الحق باب طلال و حرام میں محبت نہیں ہیں اور اسوجہ سے دروازہ مسجد پر اذان جسکی حدیث ضعیف اور اُن کا استدلال یاس سے باطل و خطا (۱۰) جس حدیث سے سنائی گئی ہے اُس سے صرف عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے نیکو زمانہ صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما تک سکا حال معلوم ہوا کہ باب مسجد پر اذان ہوتی تھی۔ اس کے بعد کا حال ہنوز پردہ غما

میں ہے۔ لیکن ہے کہ جہاں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد میں لوگوں کی کثرت کی وجہ سے ایک اذان کے اضافہ ہونے سے تغیر ہوا اس پر یہ تغیر بھی کچھ بعید نہیں کہ جو اذان سابق عہد سابق میں باب مسجد پر ہوتی تھی وہ اب قریب منبر ہوا اور اس پر شاہد سلطانا سولوی عبدالحی صاحب نور اللہ مرقدہ کی یہ عبارت ہے جو عمدة الرعاۃ حاشیہ شرح وقایہ سے نقل کی جاتی ہے

ثم نقل الاذان الذي كان على المنابر حين صعود الامام علي المنبر على عهد النبي

صلى الله عليه وسلم واني بكونه من خلافة عثمان بين يديه

یعنی جو اذان زمانہ نبوی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وصدیق اکبر فاروق اعظم میں منابر پر ہوتی تھی جس سے مقصود اعلام غائبین تھا اب اس اذان کی زیادتی سے وہ تو یقیناً ہی الامام اگلی اور اس زمانہ اذان نے منابر پر جگہ پائی

اس سے صاف نتیجہ نکلا کہ منابر پر اذان اس غرض سے تھی کہ اعلام غائبین

ہو۔ جب اذان زائد سے وہ غرض پوری ہو گئی تو یہ اذان جو منبر پر تھی

ہوتی ہے اس سے غرض صرف اعلام للماضین قرار پائی اور اس سے

ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ اس اذان کیلئے اب خارج مسجد ہونے کی ضرورت

نہیں کیوں کہ فاضل بریلوی اور دوسرے کرام کے ہم خیال حضرات نے

اس پر ہمت زور دیا تھا کہ اذان سے غرض اعلام للماضین ہے جب

اذان داخل مسجد ہو گئی تو وہ غرض فوت ہو جاوے گی ہم کہتے ہیں کہ

جب پہلی اذان سے یہ بات حاصل ہو گئی تو اب دوسری اذان سے

صرف یہ غرض رہی کہ حاضرین کو خطبہ سننے کیلئے تنہا کیا جاوے دیکھو حافظ

ابن حجر فتح الباری میں کیا کہتے ہیں قال المہلب الحکمۃ فی جعل الاذان فی  
 هذا المجلد ليعرف الناس بحلوس الامام على المنبر فيصتولون له اذا خطب  
 كذا قال . وفيه نفوذان فی سیاق ابن حجر عند الطبرانی وغیرہ چون زہری  
 فی هذا الحدیث ان بلاد الكوفة يؤذن على باب المسجد فانظروا انه  
 كان مطلقا لعلام كان مخصوصا لانصات نعم لما زيد كذا ان الاول  
 كان للاعلام وكان الذي بين يدي الخطيب للانصات مطلب يرك  
 مهلب کہتے ہیں کہ اذان ثانی کے داخل مسجد ہونے میں یہ حکمت ہے  
 کہ لوگ یہ جان لیں کہ امام کی نشست منبر پر ہو گئی ہے تاکہ اب سکوت اختیار  
 کریں۔ دیکھئے اس سے دو نتیجے برآمد ہوئے اول یہ کہ اس اذان کا داخل  
 مسجد ہونا قدیم سے متواتر چلا آیا ہے کہ حافظ ابن حجر کو مہلب کے اسکی  
 حکمت بیان کرنے کی ضرورت پیش آئی دوسرا یہ کہ اذان انصات کی  
 غرض سے ہے نہ کہ اعلام للغبائین اس سے مقصود ہے۔ جب یہ  
 ہے تو اس کا داخل مسجد ہونا ضروری ہے اسکے بعد حافظ ابن حجر نظر کرنے  
 ہیں کہ بروایت ابن اسحق یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچا ہے کہ بلال باب مسجد  
 پر اذان دیتے تھے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ اذان مطلق اعلام  
 کے لئے تھی نہ خاص کر انصات کیلئے نہ ہی روایت سرایہ ناز جناب نا صلی  
 بریلوی و دیگر حضرات ہے اس کا جواب حافظ ابن حجر صد سال پیشتر اس طرح  
 دیتے ہیں کہ جب اذان اول زائد ہوئی و خلافت حضرت عثمان غنی رضی  
 زودہ اعلام کیلئے ہو گئی اور جریدہ منبر الخطیب ہوتی تھی وہ انصات



کے لئے قرار پائی۔ لیکن تمام نزع کا فیصلہ ہو گیا اور کئی مقدسے حل ہو گئے  
**اول** یہ کہ حضرت مولانا مولوی عبدالحی صاحب فرنگی علی نے جو  
 عہدۃ الرعاہ میں اس اذان کے متعلق تحریر فرمایا تھا کہ اے مستقبل الامم  
 فی المسجد کان او خارجہ والمسنون هو الثانی جس سے فاضل بریلوی  
 نے اپنے مفید مدعا مطلب اخذ کیا تھا اب یہ عہد رت ہم کو مفید ہو گئی کیونکہ  
 ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و عہد صدیقی و فاروقی رضی اللہ عنہما  
 میں اذان خاص مسجد و رواذہ پر ہوتی تھی اور اعلام للفاہمین کے لئے تھی  
 لیکن عہد عثمانی میں وہ داخل مسجد ہو گئی اور انصاف کیلئے قرار پائی  
 اسوجہ سے حضرت مولانا مرحوم نے دونوں صورتوں کو ذکر فرمایا کہ  
 اس طرف بھی اشارہ فرمایا کہ عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ اذان دروازہ  
 مسجد پر ہوتی تھی و المسنون هو الثانی، یہی مراد ہے لیکن عہد عثمانی  
 میں جہاں زیادتی اذان اول پر اجماع ہوا وہاں اذان ثانی کے داخل مسجد  
 ہونے پر بھی حسب تصریح حافظ ابن حجر اجماع ہو گیا اور فہستہ الاہم  
 علی اذالک میں داخل۔ آتب اجماع ہوئے بعد جیسا اذان اول کو کوئی اس  
 وجہ سے ماقط نہیں کر سکتا کہ یہ عہد نبوی میں تھی اسی طرح اذان ثانی  
 داخل مسجد کو بھی منع کرنے کا اس کو حق حاصل نہیں ہے خصوصاً فاضل  
 بریلوی کو کیونکہ اس تعامل کو جو صدر اول سے ہوا اس کو وہ بھی تسلیم کرتے  
 ہیں جیسا کہ بار بار اسکی تصریح اپنے رسالہ میں کی گئی و حضور انور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے عہد مبارک میں اس کا وجود نہ ہو ورنہ اب قواس

اذان ثانی میں نزاع ہے پہر ساجد کے خرابوان میں بھی جھگڑا قائم ہو جاوے گا  
 کیونکہ وہ یہودی میں ان کا وجود نہ تھا البتہ صدر اول (زمانہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) میں  
 ان کی بنیاد قائم ہوئی ہے اسوقت فاضل بریلوی کو ایک شہ  
 دہ شد کا قصہ بیان پیش آوے گا اور کچھ عجیب نہیں کہ یہ اس کے قائم ہوئے بعد محرابوں  
 کے اندر ام کی نگر کی جاوے اسوقت لطف تو جب تک کہ مسجد جامع دہلی  
 سے سلسلہ اسٹھام آغاز کیا جاوے۔ انہی میں اس مقتدر سے ظاہر  
 ہو گیا کہ اذان ثانی صدر اول میں ہونے کی وجہ سے حد جواز میں ہے  
 پھر جبکہ اذان اول کی زیادتی اور اذان ثانی کے داخل مسجد ہونے پر  
 اجماع ہو گیا اور اجماع بھی صحابہ کبار رضوان اللہ علیہم اجمعین کا جو کثرت  
 سے حضرت عیسیٰ بن غنی رشتہ اللہ عنہ کے زمانہ میں تھے اور توارث  
 اور وہ بھی ایسا زہر دست جو صحابہ رضی اللہ عنہم سے شروع ہوا تو اب اسکی  
 مخالفت ممنوع ہو گئی نتیجہ صحیح اخذ کرنے کے لئے تمام عبارت پر نظر ڈالنے  
 کی اور انکو تنقیدی نظر سے کرکھنے کی ضرورت ہے درہم یقیناً نتیجہ غلط نکلے گا  
 کاش فاضل بریلوی کلم ازکم اسی پر نظر ڈال لیتے کہ حافظ ابن عباس رضی اللہ عنہ  
 شخص اس کو عہد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے بتا رہا ہے اب اس میں  
 کیا شبہ رہا کہ اذان داخل مسجد صدر اول سے برابر دیہنی چلی آرہی ہے  
**و** **و** **و** فاضل بریلوی اور اس بارہ میں ان کے ہم خیال حضرات کا  
 وہ خیال بھی خواب و خیال ہو گیا کہ علماء سابق نے تقابل کو دیکھ کر اس کی  
 منہیت مسجد کی اور تحقیق کی طرف متوجہ نہ ہوئے کیا حافظ ابن حجر کو بھی ایسا ہی

آپ حضرات شمار کرتے ہیں کہ جو امام فی الحدیث ہو نیکی علاوہ زبردست  
 مورخ بھی ہے تیسرے یہ کہ محمد ابن الحنفی کی روایت اس طور پر اگر صحیح  
 مان لی جاوے تو اب کوئی حرج نہیں کیونکہ عہد نبوی و صدیق و فاروقی میں  
 باب مسجد پر ہی اذان بدلتی تھی اور عہد عثمانی میں داخل مسجد منبر کے قریب ہونے  
 لگی اور اس پر جو اجماع ہوا وہ آج تک برابر چلا آ رہا ہے اسی وجہ سے  
 عامۃ کتبہ میں لفظ میں بعدی الامام و عند المنبر ہے جو قرب پر دل  
 ہے جس کی آئندہ خبر میں تحقیق ہوگی۔ بیچے حدیث بھی اہلے خود صحیح یا حسن  
 رہی اور تعالٰیٰ اپنی جگہ پر محبت رہا اور مولانا عبدالحی صاحب کی بھی عبارت کا  
 مطلب ہمارے موافق ہو گیا اور وہ مشہد بھی جاتا رہا کہ اذان سے مقصد  
 اعلام للناظرین ہے لہذا خارج مسجد ہونا چاہئے کیونکہ جیسے اذان انصاف کہلے  
 ہوئی تو وہ رسم خود بخود باطل ہو گیا۔ اور روایات فقہیہ اور اس  
 حدیث میں جو بظاہر تقارض تھا وہ بھی اٹھ گیا اور حضرت سائب بن یزید کے  
 عہد میں روتی نکت اذان باب المسجد کے سلسلہ کو ختم کر دیئے گا بھی راز معلوم ہو گیا  
 اور اس سے بشارۃ النص بھی گیا کہ آئندہ یہ سلسلہ منقطع ہے اور اس کی صراحت  
 حافظ ابن حجر نے کر دی جس سے تعالٰیٰ کا آغاز صدر اول سے معلوم ہو گیا اور فقہار کی وسیع  
 معلوم ہو نیکی علاوہ اسکا بھی علم ہو گیا کہ توراث قدیم کو توڑنا کوئی ہنسی مذاق نہیں ہے وہ ضرور  
 کسی بڑی حجت علی پر مبنی ہوتا ہے ایسے موقع پر غیر محدود نظر اور سخت امتیاز کی ضرورت ہے  
 (۱۱) حدیث سائب بن یزید استدلال میں ایسی وقت میں ہو سکتی ہے کہ اسے سب سے پہلے کا فائدہ  
 مراد کیا جائے کہ نہایت سب سے پہلے کہ انزل اللہ بطلان من سلطانہ کہ نہایت

ایک دروازہ تھا جسکے بند کر چکے بعد عین اسکی محاذات میں شمالی دروازہ کھولا گیا جسکی نسبت علامہ سمودی مدنی تاریخ خلاصۃ الوفا و باخبار و ارا المصطفیٰ میں

کہتے ہیں کہ ان المسجد الشریف جعل ثلاثہ ابواب باب فی مخرج الی

بجهة القبلة الیوم یدخل منه الی المقصورة وهذا قد سد قدیم ابواب

عربیہ المصلی و باب عن يسار القبلة فی محاذات الباب قبلہ یدخل

منہ المقصورة یعنی مسجد شریف کے تین دروازہ بنائے گئے تھے پہلا وہ

دروازہ جواب قبلہ کی جانب ہے جس سے مقصورہ کی راہ تھی یہ دروازہ قدیم

سے بند کر دیا گیا ہے دوسرا دروازہ دائیں جانب تیسرا قبلہ کے بائیں

طرف بند شدہ دروازہ کے محاذی۔ اب ہم مین اور فاضل بریلوی میں صرف

اس قدر نزاع رہ گیا کہ فاضل بریلوی تیسرا دروازہ مراد لیتے ہیں تاکہ اذان

خارج مسجد ہو جاوے اور ہمارے نزدیک باب مسجد سے مراد وہ دروازہ

ہے جو قبلہ کی جانب ہے اور اب مدد ہے جب تک قوی احتمال قائم ہے

ان کا استدلال باطل ہے شہور بقولہ ہے کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال

اس قوی احتمال کو مولانا عبد القادر صاحب شلی منقذ من سورہ مسجد نبوی

سے نو سو پنے فتوے میں ذکر فرمایا ہے جسکے جواب میں فاضل بریلوی

نے صرف اس پر قناعت فرمائی ہے کہ یہ بھی منجملہ اُن کی سولہ جہالتوں

میں سے ایک جہالت ہے۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ ایسے قوی احتمال کو

کیوں نظر انداز کر کے انکو جہالت کا تنغم پہنایا گیا اب ہم نرمی کرتے ہیں کہ

یقیناً مراد وہی ہے جو فاضل و محدث مدنی کے قلم سے نکلی ورنہ تمام

مسجدوں کے دروازے حسب رائے فاضل بریلوی محراب کے مقابل  
 نہ ہوتے بلکہ اُس سے جانب شمال چٹ کر منبر کے محاذی ہوتے حالانکہ  
 عموماً تمام مساجد میں اسکے خلاف ہے۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ فاضل بریلوی یہاں  
 بھی وہی رواج اور تعال کا عذر پیش کر کے خاموش نہ ہو گئے مگر پہرا ایک  
 مشکل یہ پیش آوے گی کہ کوئی بڑی مسجد دنیا میں تعمیر نہ ہو سکے اور جو تعمیر ہوئی  
 ہیں جیسے جامع انہر مسجد جامع دہلی و مسجد شاہی لاہور ان سب کی تعمیر حسب  
 زعم فاضل بریلوی خلاف ہے شرع ہے کیوں کہ ان مسجدوں میں خارج مسجد  
 اذان دینے سے بیرون کچھ کام فاضل بریلوی کے طو پر بھی حاصل  
 نہیں ہوتا کیونکہ اب اذان نہ غائبین کے اعلام کیلئے ہو سکتی ہے نہ حافین  
 کے انصات کیلئے۔ ممکن ہے کہ فاضل بریلوی یہ تاویل کن نہیں کہ اسے  
 بموقع پر غنا پر مسجد میں اذان ہوگی تو اس صورت میں یہ مشکل پیش آوے گی  
 کہ اس اذان سے تو مقصود حسب زعم فاضل بریلوی اعلام للغائبین تھا  
 وہ حاصل نہ ہوا اور دوری کی صورت میں انصات للمحافین بھی مقصود  
 ہے شاید اپنے مقصود کو پس پشت ڈال کر فاضل بریلوی یہ فتویٰ صادر فرمائیں  
 کہ ایسی مسجدوں میں اُس حصہ غنائین اذان دی جاوے جو قریب والان  
 ہو نیکی وجہ سے قریب منبر ہے تو یہ کوئی جدید بات نہیں ہوئی اسکی تو تمام  
 دنیا سے اسلام قائل ہے جیسا کہ مسجد جامع دہلی کے محکموں سے ظاہر  
 ہے کہ وہ مسجد میں داخل اور والان سے خارج قریب منبر ہے دوری  
 ان دونوں میں کسی پر ہوتی ہے حالانکہ فاضل بریلوی تعال کے صریح حکم

ہیں اور تمام اسلامی دنیا کے سامنے نئی بات پیش کرنے کے معنی ہیں اب  
بجز اسکے چارہ نہیں ہے کہ ایسی سجدوں کی تعمیر کو خلاف شرع قرار دیا جاوے  
اور ان کے انہدام کی فکر کی جاوے مناسب ہوگا اس کا خیر کی ابتدا  
سجد جامع دہلی سے کی جاوے ولنعلم ما قال ان الله لا يات بالاعاجيب  
۱۲۱، فاضل بریلوی کا فقہی استدلال یہ ہے کہ عامۃ کتب فقہیہ میں میکرہ  
الاذان فی المسجد وارد ہے اور اس میں تخصیص کسی خاص اذان  
کی نہیں ہے لہذا جمعہ کی اذان ثانی بھی اس کلیہ میں آگئی لیکن جب  
فاضل بریلوی نے دیکھا کہ اذان ثانی کے متعلق عموماً یہ جملہ وارد ہے  
کہ اذن المودون بین یدی الامام اور لفظ بین یدی قریب پر دال  
ہے تو اسکی تاویل کر ڈالی کہ یہ منبر محاذات پر دال ہے اور حضرة  
علیہ کیلئے ہے اور اس پر کثرت برعم خود شواہر پیش کر دیے اور  
اسکی سندیں آیات قرآنیہ کا ایک سلسلہ قائم کر دیا جیسے يعلم ما بین  
ایدیرہم وما خلفہم وغیر ذلک من الايات لفظ باین کی  
چھوڑ کر بعض علماء نے وہ روایت پیش کی جن میں لفظ عند ہے  
جیسے عنایہ شرح ہدایہ میں ہے کہ لا یدیرہم ولا یتظن الاذان عند المنبر  
یفوتہ اذ لم یستأذین وسماع الخطبة (ثم قال بعد) وکان السماع  
یقول المعتبر هو الاذان عند المنبر بعد خروج الامام من المنبر  
میں ہے لا یدیرہم ولا یتظن الاذان عند المنبر یفوتہ اذ لم یستأذین و  
سماع الخطبة عالمگیری میں ہے قال الطحاوی بحسب السعی

دیکر البیع عند اذان المنبر دیکھئے ان سب کتب معتبرہ میں لفظ عند  
وارد ہے جسکے معنی نزد و پاس کے ہیں جسکے مفہوم میں قرب داخل  
ہے۔ جب یہ نظر فاضل بریلوی کی حضوری میں پیش ہوئیں تو عند  
اپنے معنی یہ نہ رہا اور اس کے معنی بھی وہی ہو گئے جو بیوپریدی  
کے تاریلی معنی تھے اور اس پر ہی فاضل بریلوی نے آیات و نصوص  
جیسے عند لیلک مقتدر اور اس کے ماسوا پیش کر دیں کہ دیکھو  
اللہ کے نزدیک جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہیں اور صلحا ہست  
بھی حالانکہ دونوں کے مراتب میں بحد فرق ہے اور دیکھو لفظ  
عند سب کو شامل ہے معلوم ہوا یہ قرب کیلئے خاص نہیں ہے  
غرض بیوپریدی سے کثرت شواہد ہیں عند بھی کم نہ رہا خیر یہ سب  
کچھ ہوا لیکن اس کا کیا جواب ہے جو عالمگیری میں ہے کہ الاصح  
ان کل اذان یکون قبل الزوال فهو غیر معتبر والمعتبر اول الاذان  
بعد الزوال سواء کان علی المنبر او علی الزوراء کذا فی الکافی  
دیکھئے یہاں نہ تو لفظ عند المنبر ہے نہیں بلکہ الخطیب تاکہ باب  
تاویلات کشادہ ہو یہاں تو علی المنبر ہے جو صاف قرب پر دل ہے  
اب رہی کنج نان سو وہ یہاں بھی ہو سکتی ہے کہ علی استعلاء کیلئے  
آتا ہے اور ظاہر ہے کہ منبر پر تو اذان نہیں ہوتی بلکہ اُس کے سامنے  
جب یہ اپنے معنی حقیقی سے نجا دڑ گیا تو ممکن بلکہ واجب ہے کہ محاذات  
کے معنی اس میں حلول کر گئے ہوں۔ مگر ہم ان کنج تانوں کے جواب بھی

میں اپنا وقت عزیز نہیں ضائع کرتے ناظرین کی فطرت سلیمہ پر اس کا فیصلہ چھوڑتے ہیں۔

(۱۳) یہ سمجھ میں نہیں آیا کہ لفظ بیکہ کی وجہ سے ان کے حقیقی معنے قرب کیوں سلب کر لئے گئے کشاف اور مدارک میں تو یہیں بیکہ کی نسبت صاف یہ تصریح موجود ہے کہ وحقیقۃً قولہم جلست بین یدئ فلان ان مجلس بین المجتہدین المسکتین بيمينہ و شما لہ قریباً کمندہ اسی طرح عامۃ کتب تفسیر و ادب میں اسکے معنے قرب کے تحریر کئے ہیں کثرت نقل سے ہم مضمون کو دراز نہیں کرنا چاہتے ورنہ ایک کتاب اس طولانی مضمون کیلئے درکار ہے راجع لفظ عند تو اسکو قرب کیلئے نہ کہنے سے لغت کی بے اعتباری کا

اندیشہ ہے مبسوط میں ہے کہ عند عبا لا عن القرب۔

اسی وجہ سے بعض کتب فقہیہ جامع الرموز وغیرہ میں اس کی تصریح آپہلی ہے کہ اُن میں عند المشہور کو معنی قریباً کمندہ درج ہے تو اب فاضل بیہوی کو کو نا حق حاصل ہے کہ وہ احناف کو اس قرب کے دھوکہ دیں اور استثناء سے روکیں بیشک لکھو قون فی المسجد صحیح ہے لیکن اذان ثانی اس کلیہ سے مستثنیٰ ہے اور اس کا استثناء انہیں

بیکہ یدئ وعند سے ہو گیا اب رہیں آیات و نصوص تو اس کا جواب سہل ہے کیونکہ حقیقت لفظ بین یدئ وعند قرب مکانی کیلئے موضوع ہیں اور ظاہر ہے کہ اُن نصوص میں قرب مکانی نہیں



مراد ہے بلکہ قرب ربی مقصود ہے جسکے لحاظ سے یہ ہر دو مجاز ہو گئے  
 اور قرب ربی معنی مجازی سراسر اپایا اور یہ بات روز رکش کی طرح  
 تاباں ہے کہ اللہ جل جلالہ کے احاطہ علمی میں تمام عالم آگیا ہے  
 اس قرینہ سے وہاں لفظ بیرونی ہی میں وسعت آگئی اور لفظ عند  
 بھی اس کے شریک فی الوسعة ہو گیا لیجئے فقہ تم شہ  
 ۴ ۴ اتنی سی بات تھی اسے افسا کر دیا ۴ ۴ یہ کہنے دعویٰ کیا تھا لاکر کسی لفظ  
 کے کوئی حقیقی معنی بتائے جاویں تو وہ کہی معنی مجازی میں مستعمل نہ ہوگا  
 ہاں یہ امر ضروری ہے کہ جب تک حقیقی معنی متعذر نہ ہوں معنی مجازی  
 نہیں مراد ہو سکتے اور عند التعداد معنی مجازی پر قرینہ قائم ہونے کی  
 صورت میں معنی مجازی کا ارادہ کر سکتے ہیں۔ ہمارے موافق حضرات  
 علما کا بھی یہی کہنا تھا کہ لفظ عند المنبر ویکن ید پی الخطیب میں  
 حقیقی معنی کی رو سے ہمارا مدعا حاصل ہو گیا اس پر فاضل بریلوی فرماتے  
 ہیں کہ فلاں فلاں آیات میں تو یہ معنی مراد نہیں ہے ہم کہتے ہیں نہو  
 کیوں کہ وہاں معنی مجازی پر قرینہ قائم ہے پھر کیا اس سے اس کے  
 معنی حقیقی ہمیشہ کیلئے رخصت ہو جائینگے۔

(۴۴) صاحبو آؤ ہم تمکو معتبر کتاب فقہ کی ایسی صاف عبارت دکھائیں  
 جسکے بعد ہمیشہ کیلئے گفتگو کا خاتمہ ہو جائے اور تاویلات کی رگ قطع  
 کر دے مراقی الفلاح میں ہے والاذان یکن یس کہیم  
 کالافامہ جہا بہ الشواہد یعنی جمعہ کی اذان ثانی امام

کے سامنے اقامت دیکھنے کی طرح ہو اسی پر قیادت چلا آیا ہے  
یہاں اذان ثانی جو اقامت کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے اس سے  
تقصود بجز اسکے نہیں معلوم ہوتا کہ جسے اقامت داخل مسجد حاضرین  
کے اعلام کیلئے ہوتی ہے اسی طرح یہ اذان ثانی بھی داخل مسجد  
ہونا چاہئے ورنہ کالا قامة کا لفظ بیکار ہو جاوے گا۔  
ہمارے خیال میں صاحب مراقی الفلاح فقیہ ہونیکے علاوہ تہم  
من اللہ بھی تھے کچھ عجب نہیں کہ انہوں نے یہ خیال کیا ہو کوئی  
صاحب جدت پسند بدین یلہ میں تاویل کر کے مسجد سے اذان  
ثانی کو نکال باہر کریں اور اعلام للفاہین کی صدا بلند کر کے عام کلیہ  
لا یؤذن فی المسجد میں داخل کر دیں اس لحاظ سے انہوں نے  
کالا قامة کی قید بڑا دی تاکہ کسی کو کلام کر نیکی گنجائش نہ ملے اور یہ لطف  
یہ کہ جہاں بہ التواؤد کا جملہ ارشاد فرما کے مخالفین کا ہمیشہ کیلئے  
منہ بند کر دیا تاکہ کوئی اسکو معمولی تعامل اور رد و اج سمجھ کے حضرت مجدد  
الف ثانی و علامہ شامی کی عبارتیں پیش کرنا شروع نہ کر دے۔ یہاں  
ایک ادنیٰ نال کی ضرورت تھی جس کی وجہ سے جملہ احناف اور فاضل  
بریلوی کی ہمیشہ کیلئے صلح رہتی مگر کیا کریں مسلمانوں کے ادب کا دورانی  
نہیں ختم ہوتا ہے آئے دن اصول چھوڑ فرسوع میں نزاع و تکرار رہتی ہے  
اور اس کا سلسلہ ہے کہ برابر بڑھتا ہے اللہم اصلح امة محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم آمین یا رب العالمین

اى بسيرة شرب بخواب خيزر كند مشرق و مغرب خراب  
**كتبه** العبد المسكين معين الدين الاجميرى كان الله له المدد  
 في المدرسة المعينية الغمامية  
 الحمد لله الوهاب مجيب السائلين بالصدق والصواب والصلوة  
 والسلام على من انزل عليه الكتاب سيد الانام خيال العين  
 الى الحق الصراح والصرط المستقيم على آله واصحابه المنادين  
 باعلى النداء الى كلمة الحق والصواب اما بعد فاني رايت  
 هذا الكتاب المستطاب مؤلف العالم الامجد البارئ الواحد  
 معين الدين والاسلام لانزال كاسمه معيناً للانام في كشف الظلام  
 عن رجوة المسائل والاحكام فقد اجاز في جوابه واصاب  
 النافذ العلم في مسئلة الاذان والاعلام بين يدي المنبر  
 يوم الجمعة سيد الايام اذا صعد الخطيب المنبر لانه صات  
 الحاضرين واستماعهم ذكر الله كما هو من هب الجاهيل الاعلام  
 المتوارث بين اهل الاسلام لا ريب فيه هدى للمتقين  
 وارغام للمترابين كيف لا وقد اشبهه الفاضل المجيب اللبيب  
 بالبراهين والآلة من نقل اخبار الاخيار الاجل فجزاه الله  
 عنا خيل الجزاء آمين وانا العبد الفقير الى الله الغني الباري  
 السيد محمد محمد ومحمدي الحسني القادري المعروف بالسيد خواجه  
 پير الحسني القادري النظامي عاملاً الله بلطفه النامي هذه  
 الرساله تمت وتتميم

# اعلان

دفتر اشاعت العلوم حیدرآباد میں بغض افادات قومی کتب دینیہ طبع  
اور شائع ہو رہے ہیں جن کی کتب سب سے پہلے نقشہ ذیل اصالیات پر  
دفتر مجلس اشاعت العلوم واقع شیلی گنج اندر رویدر سہ نظامیہ حیدرآباد میں ہے  
ہیں ان کتب کا کثرت و دائرۃ المعارف واقع چھتہ بازار میں بھی کتب کو موجود  
ہیں جن میں علم و دوا صحت کو خرید کر یا مطلوب ہو تو دو جگہ سے خرید فرما سکتے  
ہیں

فہرست کتب طبع شدہ مجلس اشاعت العلوم مع صفحہ قیمت بابتہ

آ	نام کتاب	نام مصنف	تعداد صفحات	کیفیت
۱	خلق و قدر نظام	حضرت مولانا ابی محمد انوار اللہ صاحب	۸	مہر سوری خرم علی صاحب کی اشعار کے مجموعہ
۲	مقاصد اسلام و خدمت	انوار اللہ صاحب	۱۷۵	نبت اشعار اولیا و اللہ
۳	ارواح و روضہ ششم	انوار اللہ صاحب	۳۰۰	فقیر فقیری تعریف فضلہ دینا و سزا کا بیوت
۴	روح و حقیقت	انوار اللہ صاحب	۱۸۷	عبد بن کے حالات اور شہادت حضرت عثمان کے واقعات و بیوت اشعار اولیا و اللہ صاحب سے نسبت تقویٰ و توحید کی اشعار و بیوت و یقین اور مختصر حالات غلطی و حقیت

ردیف	نام کتاب	نام مصنف	تعداد صفحات	کیفیت
۵	انوار اللہ الودودی فی مسئلہ حفظ سولانا و توفی صاحب قبلہ حب	حفظ سولانا و توفی صاحب قبلہ حب	۱۰	دعوتہ الجبروت کا دلائل عقلیہ و کتب
۶	سکرام الحفظہ ردو سرلوئی جفیظ اللہ خاں حنفی	سرلوئی جفیظ اللہ خاں حنفی	۸۴	حفظ قرآن کے متعلق عمدہ کلمات و لطائف و فضائل حفاظ
۷	حکمت بالغہ جلداول مولوی حکیم صابریا کرکام	مولوی حکیم صابریا کرکام	۲۸۰	قرآن کلام الہی ہر ایک ثابت اور مخالفین کی جوابات کے جواب
۸	حکمت بالغہ جلدم	"	۳۱۶	"
۹	حکمت بالغہ جلدم سوم	"	۱۴۰	"
۱۰	السبع الاسمع علی السبع النبی	"	۲۰	نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیانیہ خطبہ
۱۱	نایب رنجبات سرلوئی عبدالحق خان نقشبندی	سرلوئی عبدالحق خان نقشبندی	۹۶	مسائل ضروریہ اسلام و مسائل فقہیہ صوم و صلاست
۱۲	نقشہ انوار اھرام نبوی قلم الدینیہ از برادر نقشبندی	برادر نقشبندی	۳۳	تشریح مسکن کی تقسیم و مسائل شافعیہ ہونو کی روشنی میں
۱۳	نقشہ افقہ اردو سرلوئی غلام محمد خاں نقشبندی	سرلوئی غلام محمد خاں نقشبندی	۵۵	وضوء و نماز کے شرط و فرض و احکامات و فروع و مسائل
۱۴	خطیبہ سیلاب النبی اردو سرلوئی بجا دراز ایضاً خطیبہ	سرلوئی بجا دراز ایضاً خطیبہ	۴۴	مختصر حالات پیدائش حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
۱۵	العروة الوثقی عربی سرلوئی غلام محمد خاں نقشبندی	سرلوئی غلام محمد خاں نقشبندی	۱۴۴	پیش فضیلت بہت زیادہ جو اصل اردو اور عربی میں ہے
۱۶	الوسیلۃ العظمیٰ عربی سرلوئی غلام محمد خاں نقشبندی	سرلوئی غلام محمد خاں نقشبندی	۱۳۶	جو تقریباً وقت ذکر و تلاؤ اخضر ہے
۱۷	زاوایل الی دار الخلیل سرلوئی غلام محمد خاں نقشبندی	سرلوئی غلام محمد خاں نقشبندی	۱۳۷	سناسک حج و عمرہ و منوعات مکروہات احرام کا بیان
۱۸	اعظم التحذیر اردو سرلوئی غلام محمد خاں نقشبندی	سرلوئی غلام محمد خاں نقشبندی	۴۴	قرآت قرآن کے ملائم ثبوت و قواعد جمعہ کا حال
۱۹	سجادات الشکر اردو سرلوئی غلام محمد خاں نقشبندی	سرلوئی غلام محمد خاں نقشبندی	۴۴	آہستہ آہستہ اور یکایک ذکر کرنے کا ثبوت
۲۰	رفع الحاج عن سبل الخطا سرلوئی غلام محمد خاں نقشبندی	سرلوئی غلام محمد خاں نقشبندی	۳۲	کالاخصاب جائز ہو گیا ثبوت

عَلَّامُ الْقَوْلِ الظَّهِيرُ فَمَا تَعْلَمُ بِالْإِنِّ عِنْدَ الْمُبْنَى

[illegible]

۲۳	۱۷	ثانیہما	ثانیہما	۲۹	۱۱	۵	۵
۲۴	۱۲	لا حلت	لا حلت	۱۳	۱۱	۵	۵
۲۵	۱۲	و تائے	و تائے	۱۳	۱۱	۵	۵
۲۶	۱۲	تو شق	تو شق	۱۳	۱۱	۵	۵
۲۷	۱۲	والی بکر	والی بکر	۱۳	۱۱	۵	۵
۲۸	۱۶	جرین	جرین	۱۸	۱۱	۵	۵
۲۹	۵	بوزر عتر	بوزر عتر	۲۰	۲	۵	۵
۳۰	۱۳	عینیت	عینیت	۵	۵	۵	۵
۳۱	۱۱	ضرب	ضرب	۵	۵	۵	۵
۳۲	۱۸	جدلی	جدلی	۱۳	۵	۵	۵
۳۳	۶	یہ	یہ	۲۱	۳	۵	۵
۳۴	۱۴	ہو گیا	ہو گیا	۶	۶	۵	۵
۳۵	۱	حجہ	حجہ	۱۸	۱۸	۵	۵
۳۶	۴	والسئون	والسئون	۲۳	۱۳	۵	۵
۳۷	۱۲	داخل	داخل	۱۵	۱۵	۵	۵
۳۸	۱۵	کی خواہ	کی خواہ	۱۶	۱۶	۵	۵
۳۹	۱۰	مجازی کا ارادہ	مجازی کا ارادہ	۱۰	۱۰	۵	۵
۴۰	۱۶	برائین	برائین	۱۶	۱۶	۵	۵
۴۱	۱۹	الحینتی	الحینتی	۱۹	۱۹	۵	۵